

MimED 2011 jürisi 17 Aralık 2011 tarihinde İTÜ Taşkışla yerleşkesi 202 numaralı Rektörlük Ofisi'nde saat 10.30'da Fatma ERKÖK [doç.dr., itü], Deniz GÜNER [doç.dr., deü], Ömer KANIPAK [y. mimar, itü/mit], Lale ÖZGENEL [doç.dr., odtü], Georgios PAPAKOSTAS [prof.dr., TU aristotle], Levent ŞENTÜRK [y.doç.dr., eskişehir osmangazi üni.], Zuhul ULUSOY [prof.dr, kadir has üni.], Selay YURTKURAN [öğ.gör.dr., uludağ üni.] ve Ferhan YÜREKLİ [prof.dr., itü] katılımıyla toplanmıştır.

Jüri başkanı Georgios PAPAKOSTAS [prof.dr., TU aristotle] olarak belirlenmiştir.

Jüri raportörleri Bihter ALMAÇ [araş.gör., itü], Zeynep BACINOĞLU [araş.gör., itü] ve Bengi GÜLDOĞAN [mimar, itü], MimED 2011 Mimarlık Öğrencileri Yarışması'na;

1. sınıf kategorisinde 51,
2. sınıf kategorisinde 92,
3. sınıf kategorisinde 141,
4. sınıf kategorisinde 37 adet,

olmak üzere toplam 321 projenin katılmış olduğunu ve bunların kategorilerine göre ayrı ayrı asılarak numaralandırıldıklarını bildirmişlerdir.

Yarışmaya 1. sınıf kategorisinde 1005 sıra numaralı 94165 rumuzlu proje şartnamede belirtilen pafta boyutlarına uymaması nedeniyle, 1011 sıra numaralı 13328 rumuzlu proje iki ayrı projede aynı rumuzu kullandığı için, 1051 sıra numaralı 81321 rumuzlu proje paftaların sert zemin üzerinde teslim edilmemiş olması nedeniyle; 2. sınıf kategorisinde 2088 sıra numaralı 36525 rumuzlu proje ve 2089 sıra numaralı 21552 rumuzlu projeler paftaları yatay kullanmış oldukları için, 2090 sıra numaralı 00865 rumuzlu proje ile 2091 sıra numaralı 44035 rumuzlu projeler paftaların sert zemin üzerinde teslim edilmemiş olması nedeniyle, 2092 sıra numaralı 84242 rumuzlu proje kimlik formunu teslim etmemiş olduğu için; 3. sınıf kategorisinde 3139 sıra numaralı 35028 rumuzlu proje paftanın sert zemin üzerinde teslim edilmemiş olması nedeniyle jüri tarafından oybirliğiyle değerlendirme dışı bırakılmışlardır. Böylece değerlendirilmeye alınan proje sayısı 1. sınıf kategorisinde 48, 2. sınıf kategorisinde 87, 3. sınıf kategorisinde 140'a düşmüştür; toplamda 312 adet proje değerlendirmeye alınmıştır.

Jüri üyeleri kişisel incelemelerinden sonra projeleri toplu olarak değerlendirmişlerdir. Değerlendirme yöntemi "oybirliği ya da oy çokluğuyla eleme (bir sonraki tura geçmeme); geriye kalan ve ödül grubunu oluşturan projelerin ödül sıralamasının jüri puanlamasıyla yapılması" olarak belirlenmiştir.

Değerlendirmeler 17 Aralık 2011 Cumartesi günü 19.30'a kadar devam etmiş, jüri bu süreçte 1. ve 2. sınıf kategorilerinde eleme ve ödüllere karar vermiştir.

Jüri 18 Aralık 2011 Pazar günü İTÜ Taşkışla yerleşkesi 202 numaralı Rektörlük Ofisi'nde saat 10.00'da tekrar bir araya gelerek 3. ve 4. sınıf kategorilerini incelemeye başlamıştır. Kişisel incelemelerden sonra oylama ve puanlama yöntemleriyle bu kategorilerde ödül alacak projeler belirlenmiştir.

### 1. Sınıf Kategorisi

1005 sıra numaralı 94165 rumuzlu proje, şartnamede belirtilen pafta boyutlarına uymaması nedeniyle; 1011 sıra numaralı 13328 rumuzlu proje iki ayrı projede aynı rumuzu kullandığı için; 1051 sıra numaralı 81321 rumuzlu proje paftanın sert zemin üzerinde teslim edilmemiş olması nedeniyle yarışma dışı bırakılmıştır.

Bu kategorideki değerlendirmenin sonucunda;

Belirli bir düzeyi yakalaması nedeniyle, tüm projelerin birinci turu geçmesi uygun görölmüştür.

İkinci turda 1001, 1008, 1010, 1012, 1014, 1015, 1021, 1023, 1025, 1029, 1031, 1033, 1034, 1035, 1036, 1039, 1041, 1044 ve 1046 sıra numaralı projeler oybirliği ile elenmiştir (19 proje).

Üçüncü turda 1004, 1009, 1013, 1016, 1017, 1020, 1022, 1024, 1027, 1032, 1037, 1038, 1040, 1043, 1045, 1047, 1048, 1049 ve 1050 sıra numaralı projeler oy çokluğuyla elenmiştir (19 proje).

Dördüncü turda 1003, 1026 ve 1028 sıra numaralı projeler oy çokluğuyla elenmiştir (3 proje).

Kalan 7 projenin ödöl grubunu oluşturması kararlaştırılmıştır. Buna göre 1007 sıra numaralı 26019 rumuzlu proje BAŞARI ÖDÜLÜ'ne; 1042 sıra numaralı 80108 rumuzlu proje TEŞVİK ÖDÜLÜ'ne; 1002 sıra numaralı 70127 rumuzlu proje, 1006 sıra numaralı 34154 rumuzlu proje, 1018 sıra numaralı 82504 rumuzlu proje, 1019 sıra numaralı 89713 rumuzlu proje ve 1030 sıra numaralı 39711 rumuzlu proje JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ'ne layık görölmüşlerdir.

### **Ödöl Alan Projelere ait Jüri Açıklaması**

1007 / 26019: BAŞARI ÖDÜLÜ

Proje kentsel aprogramatik konstrüksiyonu, dilsel belirsizliği ve anlatım gücü nedeniyle ödüle değer bulunmuştur. Kentsel bağlamı iyi analiz ettiği ve elemanter bir dille yetkin bir çözüm önerdiği için başarılı bulunmuş ve BAŞARI ÖDÜLÜ'ne değer görölmüştür.

1042 / 80108: TEŞVİK ÖDÜLÜ

Karmaşık bir kentsel kıyı programını yetkin bir heterojenlikle ele alması, rampalarla hareketi düzenleyen dinamizmi ve *landmark* oluşturma gücüyle öne çıkan proje TEŞVİK ÖDÜLÜ'ne uygun bulunmuştur.

1002 / 70127: JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ

Bireysel arkitektonik arayışları bakımından yenilikçi ve yoğun bulunan proje, mekânsal kaliteleri dolayısıyla da olumlanmıştır. Deneyimi her adımda yeniden tarifleyen çerçevelerin mekânla zamanı ilişkilendirmekteki yorum becerisi nedeniyle JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ'ne değer görölmüştür.

1006 / 34154: JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ

Proje bükölgen bir mimari nesne olarak programla nesnenin bütünleştirilmesi çabası bakımından olumlanmıştır. Kendine dönen şeritlerden oluşan yapı dili ve dansın mekânsallığını içinde barındırma kapasitesi nedeniyle JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ'ne değer bulunmuştur.

1018 / 82504: JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ

Proje kentin sadece görsel değil dokunsal bir yolla kavranmasına getirdiği yaratıcı, etkileşimli ve cesur tavrıyla takdire değer bulunmuştur. Radikal bir biçimde deneysel olan proje net bir ayrışma ile bütün birinci sınıf projeleri arasında ayrıksı bir başarı sergilemiş ve JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ almaya hak kazanmıştır.

1019 / 89713: JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ

Katı bir kentsel yapılaşmaya cevaben esnek ve geçirgen bir konstrüksiyonu üretim programıyla ilişkilendiren tasarım birinci sınıf seviyesi için ilginç bir 'kenti içselleştirme' yorumudur. Özellikle bu niteliğiyle JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ'ne değer görölmüştür.

1030 / 39711: JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ

Parametrik bir stüdyo deneyi olan proje örüntüyü birim düzeyinde üreten bir tasarım egzersizi olarak yetkin bulunmuş; uygulamadaki başarısı ve kollektifliğinin görsel kaliteleri nedeniyle JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ'ne değer görölmüştür.

## 2. Sınıf Kategorisi

---

2. sınıf kategorisinde katılan 2088 sıra numaralı 36525 rumuzlu proje ve 2089 sıra numaralı 21552 rumuzlu projeler paftaları yatay kullanmış oldukları için; 2090 sıra numaralı 00865 rumuzlu proje ve 2091 sıra numaralı 44035 rumuzlu projeler paftaların sert zemin üzerinde teslim edilmemiş olması nedeniyle; 2092 sıra numaralı 84242 rumuzlu proje kimlik formunu teslim etmemiş olduğu için yarışma dışı bırakılmışlardır.

Bu kategorideki değerlendirmenin sonucunda;

Belirli bir düzeyi yakalaması nedeniyle, tüm projelerin birinci turu geçmesi uygun görülmüştür.

İkinci turda 2001, 2009, 2016, 2017, 2019, 2020, 2027, 2037, 2043, 2048, 2053, 2057, 2064, 2069, 2072, 2077, 2078, 2083, 2084 ve 2086 sıra numaralı projeler oybirliği; 2002, 2004, 2006, 2007, 2008, 2010, 2011, 2013, 2014, 2015, 2018, 2021, 2022, 2024, 2026, 2031, 2032, 2034, 2035, 2036, 2038, 2040, 2041, 2042, 2045, 2046, 2047, 2049, 2050, 2051, 2052, 2054, 2055, 2056, 2058, 2059, 2061, 2065, 2066, 2068, 2070, 2071, 2080, 2081, 2082 ve 2085 sıra numaralı projeler oy çokluğuyla elenmiştir (66 proje).

Üçüncü turda 2023, 2025, 2028 ve 2073 sıra numaralı projeler oy çokluğu ile elenmiştir (4 proje).

Dördüncü turda 2003, 2012, 2030, 2039, 2067, 2074 ve 2079 sıra numaralı projeler oy çokluğu ile elenmiştir (7 proje).

Kalan 10 projenin ödül grubunu oluşturması kararlaştırılmıştır. Buna göre 2060 sıra numaralı 02040 rumuzlu proje BAŞARI ÖDÜLÜ'ne; 2005 sıra numaralı 41370 rumuzlu proje TEŞVİK ÖDÜLÜ'ne; 2029 sıra numaralı 82451 rumuzlu proje, 2033 sıra numaralı 17524 rumuzlu proje, 2044 sıra numaralı 35812 rumuzlu proje, 2062 sıra numaralı 27816 rumuzlu proje, 2063 sıra numaralı 24365 rumuzlu proje, 2075 sıra numaralı 22885 rumuzlu proje, 2076 sıra numaralı 47639 rumuzlu proje ve 2087 sıra numaralı 81242 rumuzlu proje JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ'ne layık görülmüşlerdir.

### Ödül Alan Projelere ait Jüri Açıklaması

2060 / 02040: BAŞARI ÖDÜLÜ

Proje yer aldığı keskin topografya ile kurduğu olumlu ilişki ve problemin potansiyele dönüştürülmesi yönündeki başarısıyla dikkate değer bulunmuştur. Mekânlaşan düzlemlerin hem yatayda hem düşeyde birbirleriyle bağlantılı olarak kurgulanması, bu kurgu dahilinde özel ve kamusal alanlar oluşturma gayreti ve sunumun netliği olumlu bulunarak BAŞARI ÖDÜLÜ'ne değer görülmüştür.

2005 / 41370: TEŞVİK ÖDÜLÜ

Projenin başlığıyla önerilen senaryo arasındaki tutarlılık, öğrenci yaşantısındaki dinamikliğe paralel olarak oluşturulan dinamik/hareketli mekân arayışı, bu arayışın çeşitli düzeylerde detaylandırılması, "öğrenci cumhuriyetinin" kendini Taşkışla'dan ayıran çeperini oluştururken, Taşkışla ile ayırım-bakış-geçirim problemlerinin de farkına varılması başarılı bulunmuş; sistem hareketinin daha net ifade edilmesi gereği nedeniyle TEŞVİK ÖDÜLÜ'ne değer görülmüştür.

2029 / 82451: JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ

Proje zengin bir ön araştırma ve analiz sürecini yansıtmaktadır. Heterojenlikle beslenmesi hedeflenen öneride üretilen örüntünün kamusal kullanım olanaklarının araştırılması olumlu görülmüştür; ancak, öngörülen heterojenliğin ne tür bir mekânsal zenginlik getirebileceğinin ve düşey/ yatay mekân çözümlerinin yeterince gelişip ifadelendirilemeyeşi projenin zayıf görülen noktaları olmuştur. Bununla beraber seçilen alana ilişkin farklı ölçeklerde fikir geliştirebilme becerisi nedeniyle JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ'ne değer bulunmuştur.

#### 2033 / 17524: JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ

Proje önerdiği kütleli mekân kurgusunun doluluk – boşluk, açık – kapalı – yarı açık mekân dengesi açısından dengeli bir kompozisyon sergilemesi, suyun yanında konumlanmanın ve gün ışığı kullanımı potansiyellerinin araştırılmış olması ve sunum dilinin netliği açısından takdir edilmiş; strüktürün biçimsel sürekliliğinin yeterince araştırılmamış olması eleştirilmiş olmakla beraber öne çıkan özellikleri nedeniyle JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ'ne değer bulunmuştur.

#### 2044 / 35812: JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ

Proje içinde bulunduğu bağlamı senaryosuna olumlu yansıtması, topografyayla olumlu ilişki kurması, topografyayla sirkülasyonu entegre eden bir kurgu önermesi, çevresiyle işlevsel yönde bütünleşme arayışıyla başarılı bulunmuştur. Önerilen dış kabuğun iç mekân çözümlerleriyle entegrasyonundaki eksiklere rağmen kurgusundaki tutarlılık nedeniyle JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ'ne değer bulunmuştur.

#### 2062 / 27816: JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ

Proje mevcut bir kentsel dokunun içine yeni bir kentsel örüntü modeli önermektedir. Önerilen kurgunun kendine has sunum diliyle ifade edilmesi jüri tarafından takdir edilmiştir. Kişisel anlatım diliyle eskizlerde anlatılan mekânsal arayışın sonuç ürüne yeterince yansıtılmadığı ve fikrin detaylandırılmadığı tespit edilmiş olmakla beraber özgün mekân arayışlarının ipuçlarını sunmasıyla proje JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ'ne değer bulunmuştur.

#### 2063 / 24365: JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ

Projenin mevcut bir kentsel dokunun içine yeni bir kentsel örüntü modeli önermesi ve bu örüntünün çeşitli karma işlevlerle yeterli uygunlukta mekânsallaştırılması başarılı bulunmuştur. Bu örüntünün oluşturulma sürecinin, çevreden alınan referansların ve diğer oluşturucu faktörlerin yeterince ifade edilmemiş olması projenin eksikleri olarak görülmüş ve JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ'ne değer bulunmuştur.

#### 2075 / 22885: JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ

Yer aldığı kentsel boşlukla doluluk/boşluk, özel/kamusal kullanım açısından kurduğu olumlu ilişkiler, bu ilişkilerin ve yapının yaşam durumlarının ifadelendirilmesi başarılı bulunmuştur. Yapının ana karakteri haline gelen özgün bir taşıyıcı sistem önerilmiş ancak bu sistemin form dinamikleri dışında projeye kattığı değer net anlaşılamamıştır. Özgün bir yapı araştırması denemesi olarak yine özgün bir anlatım diliyle sunulmuş olan proje JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ'ne değer bulunmuştur.

#### 2076 / 47639: JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ

Projenin konumlandığı yerde referansını aldığı arkeolojik alana göre şekillenen mekânsal kurgusu olumlu bulunmuştur. Kurguda bir ayırıcı duvar, duvar üzerinden taşan birim hacimler ve sokak kotunda yaratılan ve insan ölçeğindeki mekânsal düzenlemeler olumlu bulunmuştur. Referans alınan çevre verisinin sunumda yeterince ifade edilememiş olması çelişkili görünmüş ise de, proje mekânsal kurgusunda ve ulaşılan mekân kalitesindeki yetkinliği nedeniyle JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ'ne değer bulunmuştur.

#### 2087 / 81242: JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ

Maketle çalışılan ve kırılan yüzeylerle oluşturulan karmaşık hacimsel kurgunun üzerine gidilerek araştırılması ve mekânsallaştırılması, çevrenin dinamiklerini kullanarak kamusal kullanımlı yüzeyler üretilmesi ve performans alanları için önerilen dinamik yaklaşım jüri tarafından olumlu bulunmuştur. Projenin ifadelendirilmesindeki eksikliklere rağmen kamusal alan kullanımına getirdiği yorum ve önerilen yaşamın çevresiyle kurduğu zengin ilişkiler nedeniyle proje JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ'ne değer bulunmuştur.

### 3. Sınıf Kategorisi

---

3. sınıf kategorisinde katılan 3139 sıra numaralı 35028 rumuzlu proje, paftanın sert zemin üzerinde teslim edilmemiş olması nedeniyle, jüri tarafından oybirliğiyle değerlendirme dışı bırakılmıştır.

Bu kategorideki değerlendirme sonucunda;

Belirli bir düzeyi yakalaması nedeniyle, tüm projelerin birinci turu geçmesi uygun görülmüştür.

İkinci turda 3002, 3004, 3007, 3008, 3009, 3011, 3018, 3019, 3020, 3022, 3023, 3025, 3028, 3030, 3038, 3039, 3040, 3041, 3044, 3045, 3047, 3050, 3052, 3054, 3057, 3058, 3061, 3062, 3064, 3066, 3080, 3081, 3082, 3087, 3093, 3094, 3100, 3103, 3106, 3108, 3112, 3114, 3118, 3126, 3127, 3132, 3134 ve 3137 sıra numaralı projeler oybirliği ile elenmiştir (48 proje).

Üçüncü turda 3001, 3003, 3005, 3006, 3010, 3013, 3014, 3017, 3024, 3029, 3031, 3032, 3033, 3034, 3036, 3043, 3048, 3049, 3051, 3055, 3060, 3063, 3065, 3068, 3070, 3071, 3072, 3073, 3074, 3075, 3076, 3077, 3079, 3083, 3084, 3085, 3086, 3088, 3089, 3090, 3091, 3095, 3096, 3097, 3098, 3099, 3101, 3104, 3105, 3107, 3109, 3110, 3111, 3113, 3119, 3121, 3123, 3124, 3128, 3129, 3130, 3133 ve 3141 sıra numaralı projeler oy çokluğuyla elenmiştir (63 proje).

Dördüncü turda 3016, 3021, 3042, 3046, 3053, 3059, 3067, 3069, 3078, 3092, 3102, 3115, 3117, 3120, 3122, 3131, 3136, 3138 ve 3140 sıra nolu projeler oybirliği ile elenmiştir (19 proje).

Kalan 10 projenin ödül grubunu oluşturması kararlaştırılmıştır. Buna göre:

3125 sıra numaralı 13169 rumuzlu proje BAŞARI ÖDÜLÜ'ne; 3056 sıra numaralı 79563 rumuzlu proje TEŞVİK ÖDÜLÜ'ne; 3012 sıra numaralı 11905 rumuzlu proje, 3015 sıra numaralı 63536 rumuzlu proje, 3026 sıra numaralı 63751 rumuzlu proje, 3027 sıra numaralı 95327 rumuzlu proje, 3035 sıra numaralı 32751 rumuzlu proje, 3037 sıra numaralı 52640 rumuzlu proje, 3116 sıra numaralı 58149 rumuzlu proje ve 3135 sıra numaralı 00001 rumuzlu proje JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ'ne layık görülmüşlerdir.

#### **Ödül Alan Projelere ait Jüri Açıklaması**

3125 / 13169: BAŞARI ÖDÜLÜ

Projenin bağlamsal referansları yorumlama, kavramsal çerçeveyi kurgulama ve bu kurguyu mimari projeye dönüştürmede gösterdiği başarı olumlu bulunmuştur. Projenin sunumunda kullanılan grafiksel anlatımla elde edilen ifade gücü özellikle başarılı görülmüş ve BAŞARI ÖDÜLÜ'ne değer bulunmuştur.

3056 / 79563: TEŞVİK ÖDÜLÜ

Yapının mimari dilinin soyut bir ifade ile sunulmuş olması olumsuz olarak değerlendirilmekle birlikte projenin mevcut kentsel bağlama müdahale etmeden birlikte var olacak alternatif bir bağlam oluşturması, bu bağlamın yapı kitleleriyle üreyen bir mega blok yorumu olarak ele alınması, projenin tektonik etkisini oluşturan ve yönlendiren önemli bir tasarım girdisi olarak taşıyıcı sisteme ilişkin öneriler sunulması olumlu görülerek jüri tarafından TEŞVİK ÖDÜLÜ'ne değer bulunmuştur.

3012 / 11905: JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ

Proje, yapının zemin katta kentsel mekânın parçası olacak şekilde geri çekilmesi, ekolojik yapı tasarımına yönelik öneriler geliştirmesi, yapı içindeki boşluklarla dikey düzlemde kurulan mekânsal süreklilikler ve cephe yorumlarıyla öne çıkmıştır; ancak projenin çıkış noktalarından birini oluşturan kamusal mekân sürekliliğinin vaziyet planı ve zemin kat planında yeterince işlenmemiş ve gösterilmemiş olduğu gözlemlenmiştir. Yapı dilini oluşturan malzemelerin düşünülmüş olması ve sunum teknikleri bakımından başarılı bulunan proje, öne çıkan özellikleri de göz önüne alınarak JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ'ne değer bulunmuştur.

#### 3015 / 63536: JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ

Bir edebi metni referans olarak kurgulanmış olan müze projesinin metinsel imgeyi mimari projeye dönüştürmedeki becerisi, anlatı kurgusundaki gerilimleri mekânsal ve topografik kurguya başarı ile aktarması, görsel olduğu kadar algısal derinliği de olan zengin iç dünyalar ve atmosferler kurma becerisi olumlu bulunarak jüri tarafından JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ'ne değer görülmüştür.

#### 3026 / 63751: JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ

“Kırım’da Üniversite ve Kent Kaynaşımı” başlıklı proje önerdiği üretim mekânları ile zenginleştirilmiş üniversite yaşantısı, farklı programları üst üste istifleyen üç boyutlu geçirgen mekân kurgusu ve strüktür önerisi, tasarım sürecinde ekolojik yaklaşımları sürdürme çabası ve çevresel verileri başarı ile değerlendirmiş olması, önerdiği birimden bütüne ulaşan modüler büyüme modeli olumlu görülerek JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ'ne değer bulunmuştur.

#### 3027 / 95327: JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ

“Etkinlik Habercisi” başlıklı projenin Taksim Gezi Parkı’nı kentsel boşluk olarak ele alan çarpıcı yaklaşımı, bu boşluk üzerinde gerçekleşecek programlı ve programsız eylemleri aktive edecek esnek modüler sistem ve yüzey önerisi jüri tarafından oldukça ilgi çekici bulunmuş ve JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ'ne layık görülmüştür.

#### 3035 / 32751: JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ

Inashiki Ekolojik Kenti için master plan önerisinde bulunan proje bahçe-şehir kent modelini yeniden yorumlayarak kentsel saçaklanmanın karşısı olarak Katmanlaşan Kent önerisinde bulunması, ekolojik problemlere çözüm üretmede kent kuramlarından başarı ile yararlanması, sorun, öneri ve iddiasını yetkin bir görsel dil ile ifade etmesi jüri tarafından olumlu bulunarak jüri tarafından JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ'ne değer bulunmuştur.

#### 3037 / 52640: JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ

Gümüüşsuyu Parkı’nda konumlandırılan ve Konferans Salonu, Sergi Köprüsü, Kütüphane ile Açık Kütüphane’den oluşan kompleks, kamusal bir aralık oluşturma çabası, topografyaya manzarayı kesmeden oturması ve yaratıcı bir şekilde geliştirilen mevcut ağaç dokusunun içine sızma stratejisi nedeniyle JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ'ne layık görülmüştür.

#### 3116 / 58149: JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ

Ana konsepti ile çelişir biçimde, sosyal donatı alanlarının konut alanlarından ayrı olarak yerüstünde düzenlenmiş olmasına karşın “Yerdelen” başlıklı proje, öngördüğü ütöpik yaşam modeli, tarım ve enerji temelli ekosistem önerisi ile jürinin beğenisini kazanmış ve JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ'ne değer bulunmuştur.

#### 3135 / 00001: JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ

Ataköy’de yoğun yeşil doku içerisinde önerilen konut grubu projesinin mevcut yeşil dokunun arasına sızan iddialı kesintisiz monoblok kurgusu, manzara ve silüete bağlı olarak azaltılarak oluşturulan biçimlendirme stratejisi jüri tarafından olumlu bulunmuş ve bu nitelikleriyle JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ'ne değer görülmüştür.

#### **4. Sınıf Kategorisi**

---

Bu kategorideki değerlendirmenin sonucunda;

Belirli bir düzeyi yakalaması nedeniyle, tüm projelerin birinci turu geçmesi uygun görülmüştür.

İkinci turda 4002, 4003, 4008, 4010, 4011, 4015, 4017, 4018, 4019, 4021, 4023 ve 4034 oybirliği ile elenmiştir (12 proje).

Üçüncü turda 4001, 4005, 4006, 4007, 4009, 4014, 4016, 4020, 4022, 4025, 4026, 4027, 4028, 4029, 4031, 4033, 4035, 4036 ve 4037 oy çokluğuyla elenmiştir (19 proje).

Dördüncü turda hiçbir projenin elenmemesine ve kalan 6 projenin ödül grubunu oluşturmasına karar verilmiştir. Buna göre 4013 sıra numaralı 91675 rumuzlu proje BAŞARI ÖDÜLÜ'ne; 4032 sıra numaralı 81015 rumuzlu proje TEŞVİK ÖDÜLÜ'ne; 4004 sıra numaralı 19891 rumuzlu proje, 4012 sıra numaralı 92187 rumuzlu proje, 4024 sıra numaralı 88894 rumuzlu proje ve 4030 sıra numaralı 47538 rumuzlu proje JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ'ne layık görülmüşlerdir.

#### **Ödül Alan Projelere ait Jüri Açıklaması**

##### **4013 / 91675: BAŞARI ÖDÜLÜ**

Projede kent ve mimarlık ölçeğine duyarlı bir mimari kompozisyon önerisi getirilmiştir. Projenin kent bağlamını fazlasıyla göz önünde bulundurması ve binanın doluluk / boşluk kombinasyonları ile ortaya koyduğu konsepti çalışır duruma getirmesi jüri tarafından ilgi çekici bulunmuştur. Projenin temsili tatmin edici düzeyde görülmüştür. Tüm bu nitelikleriyle BAŞARI ÖDÜLÜ'ne değer bulunmuştur.

##### **4032 / 81015: TEŞVİK ÖDÜLÜ**

Projenin kentsel analizler sürecinde modelleme metodu kullanılması takdire değer görülmüştür. Proje metropol yaşamı için yeni bir gelecek kurgulamakta ve kentin gelecekteki karmaşık genişlemesine dair senaryolar üretmektedir. Projenin temsili minimal ve tatmin edici bulunmuş ve TEŞVİK ÖDÜLÜ'ne değer görülmüştür.

##### **4004 / 19891: JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ**

Şehir dokusunun ortasında konumlanan ve oldukça karmaşık bir bağlama dayanan önerinin gösterdiği hayal gücü ve duyarlılık, mimarinin kurgusundaki sadelik, bulunduğu kent dokusu için yeni bir gelecek öneriyor olması, temsilde kullanılan yapı modellerinin proje bağlamını ve yapının kurgusunu net olarak ifade ediyor olması jüri tarafından takdir edilmiş ve JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ'ne değer görülmüştür.

##### **4012 / 92187: JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ**

Kent geleceği için yeni bir bağlam hayal eden proje duyarlılığı açısından oldukça başarılı bulunmuştur. Kavramlar yoğun bir hayal gücü ve fantezi ürünü olarak değerlendirilmiştir. İki ve üç boyutlu temsillerin temel alınan kavramları net bir şekilde ortaya koyduğu proje JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ'ne değer görülmüştür.

##### **4024 / 88894: JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ**

Ayırt edici mimari özelliklere sahip büyük ölçekli bir alan düzenlemesi olan proje sade konsepti, işleyişi, teknolojik çözümleri, kompozisyon kurgusu açısından etkin bir mimari beceri göstermiş; bu nitelikleriyle JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ'ne değer görülmüştür.

##### **4030 / 47538: JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ**

Proje kentsel ve mimari ölçekte değerli bulunmuştur. Binanın içine konumlandığı park ile ilişkisi parkın geçiş alanı olma işlevini destekleyerek mevcut çevresi ile olumlu ilişkiler kurmaktadır. Büyük ölçekli karmaşık mimari formların insan ölçeği göz önünde bulundurularak kurgulanması olumlu bulunmuş bu nitelikleriyle JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ'ne değer görülmüştür.

**1. KATEGORİ**

Başarı Ödülü	F. Onur KARADUMAN	(1007/26019)	İTÜ
Teşvik Ödülü	Alican İNAL	(1042/80108)	İTÜ
Jüri Özel Ödülü	Kübra PAKSOY	(1002/70127)	İTÜ
	Kazım DURMAZ	(1006/34154)	KTÜ
	Ayşe Hilal MENLİOĞLU		
	Başak BÜYÜKÇOLAK		
	İrfan Arda BAKIRYOL		
	Türker Naci ŞAYLAN	(1018/82504)	İTÜ
	Türker Naci ŞAYLAN	(1019/89713)	İTÜ
	Muhammet Tarık ATAKUL		
	Ezgi ATALAYIN	Ece ÖZBEK	
	Dilara TETİKLER	Hanife AKGÖZ	
	Betül YILMAZ	Cihan ŞAHİN	
	Mehmet AKKANAT	Dilara AKKURT	
	Kübra BAŞBAY	Nergis KAHRAMAN	
	Sibel Nihat MUSTAFA	Yusuf TEMEL	
	Mustafa ALAKAYA	Orfan Said WALI (1030/39711)	YTÜ

**2. KATEGORİ**

Başarı Ödülü	Orçun MUTLU	(2060/02040)	MSGSÜ
Teşvik Ödülü	Eda YEYMAN		
	Derya UZAL	(2005/41370)	İTÜ
Jüri Özel Ödülü	Oğul Can ÖZTUNÇ	(2029/82451)	İTÜ
	Gülcan AFACAN	(2033/17524)	DEÜ
	Yiğitcan ÜLKÜCÜ	(2044/ 35812)	İTÜ
	Dilşad ANIL	(2062/27816)	İTÜ
	Ozan ÖZVATAN	(2063/24365)	İTÜ
	Gülcan AY	(2075/22885)	İTÜ
	Ferruh Barış TÜRE	(2076/47639)	Bahçeşehir Üni.
	Ayşegül ÇAKAN	(2087/81242)	İTÜ

**3. KATEGORİ**

Başarı Ödülü	Merve GÜZEL	(3125/13169)	İTÜ
Teşvik Ödülü	Burcu ATEŞ		
	Özlem ÖZDENER		
	Ceren DEMİRCAN	(3056/79563)	ODTÜ
Jüri Özel Ödülü	Gökhan KARABACAK	(3012/11905)	İzmir Yük. Tek. Ens.
	Ali Burak YANARDAĞ	(3015/63536)	Erciyes Üniversitesi
	Ayça YAZICI	(3026/63751)	İTÜ
	Turan ÖZEREN	(3027/95327)	İTÜ



Dicle TAŞKIN		
Deniz Dilan KARA		
M. Emre ACAR	(3035/32751)	ODTÜ
Ayça YAZICI	(3037/52640)	İTÜ
Gizem ÇAKIR	(3116/58149)	İTÜ
Derya KARAALİ	(3135/00001)	İTÜ

#### 4. KATEGORİ

Başarı Ödülü	Nehir GÜMÜŞLÜ	(4013/91675)	İTÜ
Teşvik Ödülü	Seçil TAŞKOPARAN		
	Cansu CÜRGEN	(4032/81015)	İTÜ
Jüri Özel Ödülü	Deren UYSAL	(4004/19891)	DEÜ
	Beyza DERBENTOĞULLARI		
	Mustafa KÜSTÜR	(4012/92187)	İTÜ
	Doğuşcan ALADAĞ	(4024/88894)	ODTÜ
	Mutlu GÜNGÖR	(4030/47538)	İTÜ