

MimED 2009 Mimarlık Öğrencileri Proje Yarışması Ödülleri :: JÜRİ RAPORU

Mimed 2009 jürisi, 23 Mayıs 2009 tarihinde, Taşkişla, 102 numaralı salonda, saat 10:30'da, Ayfer Ayтуğ [jüri başkanı, prof.dr., ytü], Ayşen Ciravoğlu [y.doç.dr.,ytü], Durmuş Dilekçi [y.mimar, gazi ü./itü], Pelin Dursun [y.doç.dr., itü], Hikmet Gökmen [y.doç.dr., deü], Berin Gür [y.doç.dr., odtü], Mine Özkar [y.doç.dr., odtü/itü], Kayahan Türkantoz [y.doç.dr., msgsü], Ertuğ Uçar [y.mimar, odtü] ve İpek Yürekli' nin [y.doç.dr., itü] katılımıyla toplanmıştır.

Jüri Raportörleri, Mimed 2009 Mimarlık Öğrencileri Yarışması'na;

1. sınıf kategorisinden 28 proje;
2. sınıf kategorisinden 66 proje;
3. sınıf kategorisinden 108 proje;
4. sınıf kategorisinden 55 proje

olmak üzere toplam 257 projenin katılmış olduğunu ve bunların kategorilerine göre ayrı ayrı asılarak numaralandırıldıklarını bildirmişlerdir. Yarışmaya 1. ve 2. yıl kategorilerinde birer projeye katılan iki ayrı yarışmacının rümuзlarının (08091 - 23614) şartnameye uygun olmadığı tesbit edilmiş; bunlar sıralama dışı bırakılmışlardır.

Jüri, ilk olarak raportör incelemelerini değerlendirerek yarışma teslim koşullarını tam olarak sağlamayan projelerin diskalifiye edilmesine karar vermiştir. Böylece incelemeye alınan proje sayısı; 1. sınıf kategorisinde 26, 2. sınıf kategorisinde 62, 3. sınıf kategorisinde 107 ve 4. sınıf kategorisinde 53'e inmiştir.

Jüri, gelen projelerin sayıca çokluğu nedeniyle, jürinin aşağıdaki şekilde iki gruba ayrılmasına ve projelerin bu şekilde incelenmesine karar vermiştir.

Grup 1 [1. ve 3. sınıflar]: Ayfer Ayтуğ, Durmuş Dilekçi, Hikmet Gökmen, Mine Özkar ve Kayahan Türkantoz;

Grup 2 [2. ve 4. sınıflar]: Ayşen Ciravoğlu, Pelin Dursun, Berin Gür, Ertuğ Uçar ve İpek Yürekli.

Jüri, tüm elemeleri söz konusu gruplara ayrılarak gerçekleştirmiştir.

1. SINIF KATEGORİSİ:

101 ve 115 numaralı projeler yarışma koşullarını sağlamadıkları için yarışma dışı bırakılmıştır. Bu kategorideki değerlendirme sonucunda;

Birinci elemede; tüm projelerin belirli bir düzeyi yakalaması nedeniyle 1. elemeyi geçmeleri uygun görülmüştür.

İkinci elemede; 102, 103, 104, 105, 107, 109, 112, 113, 114, 118, 119, 121, 123 ve 128 sıra numaralı projeler oybirliği ile elenmiştir (14 proje).

Üçüncü elemede; 110, 111, 127 sıra numaralı projeler oybirliği ile elenmiştir (3 proje).

Dördüncü elemede; 106, 108, 116, 124, 125 sıra numaralı projeler oy çokluğu ile elenmiştir (5 proje). Diğer tüm projelerin ödül grubunu oluşturmalarına karar verilmiştir. Değerlendirme sonucunda; 126 numaralı projenin **Başarı Ödülü**, 117 numaralı projenin **Teşvik Ödülü**, 120 ve 122 numaralı projelerin **Jüri Özel Ödülü** almalarına karar verilmiştir.

Ödül Alan Projelere Ait Jüri Açıklaması:

126 sıra numaralı proje, birim-bütün ilişkisini sistemli bir şekilde kurması, birimler için bir şekil grameri ve bu bağlamda çeşitlilik oluşturabilme becerisi, pafta düzeni ve kurduğu sistemi başarılı

biçimde dile getirebilmesi, analitik bir çalışma süreci sergileyebilmesi nedeniyle **BAŞARI ÖDÜLÜ'**ne değer görülmüştür.

117 sıra numaralı proje, topoğrafya ve arazi eğimine uyumu, biçim-topoğrafya ilişkisindeki başarısı, tutarlı kütle ve plan anlayışı, sunum tekniği, birinci sınıf için üst düzeydeki makette kütleyi ifade edebilme başarısı nedeniyle **TEŞVİK ÖDÜLÜ'**ne değer bulunmuştur.

120 sıra numaralı proje, kesit üzerinden çalışılmış olması, hem sürekliliğe hem de değişime olanak veren hacim kurgusu, bu kurguyu başarılı biçimde ifade edebilme becerisi nedeniyle **JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ'**ne değer bulunmuştur.

122 sıra numaralı proje birinci sınıf düzeyine göre olumlu mekansal çözümleri nedeniyle **JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ'**ne değer görülmüştür.

2. SINIF KATEGORİSİ:

233, 247, 248 ve 249 numaralı projeler yarışma koşullarını sağlamadıkları için yarışma dışı bırakılmıştır. Bu kategorideki değerlendirme sonucunda;

Birinci elemde; tüm projelerin belirli bir düzeyi yakalaması nedeniyle 1. elemeyi geçmeleri uygun görülmüştür.

İkinci elemde; 202, 203, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 215, 218, 220, 221, 222, 224, 226, 229, 230, 231, 234, 235, 236, 241, 243, 244, 245, 246, 250, 252, 253, 255, 256, 257, 260, 261, 264 ve 266 sıra numaralı projeler oybirliği ile elenmiştir (37 proje).

Üçüncü elemde; 204, 206, 214, 219, 223, 225, 228, 237, 238, 239, 251, 254, 258, 259, 262, 263 ve 265 sıra numaralı projeler oybirliği ile elenmiştir (17 proje).

Dördüncü elemde; 201 ve 232 sıra numaralı projeler oy çokluğu ile elenmiştir (2 proje). Diğer tüm projelerin ödül grubunu oluşturmasına karar verilmiştir. Değerlendirme sonucunda; 240 numaralı projenin **Başarı Ödülü**, 227 numaralı projenin **Teşvik Ödülü**, 205, 216, 217 ve 242 projelerin **Jüri Özel Ödülü** almalarına karar verilmiştir.

Ödül Alan Projelere Ait Jüri Açıklaması:

240 sıra numaralı proje, sıkışık kent dokusu içine yerleşen programın iki kütleyle parçalanışı, bunların daha sonra avlu ve açık alanlar etrafında birleşmesi ve bunu kentin o noktası için bir çekim alanı yaparak geliştirmesi, rampaları da kullanarak kente tutunması, plan, cephe ve kitle ilişkilerinin bütünleşmesinin olumlu bulunması nedeniyle **BAŞARI ÖDÜLÜ'**ne değer görülmüştür.

227 sıra numaralı proje, kesitte ve plan düzleminde mekanların birbiriyle ilişkisi, avlunun bağlayıcı özelliğini iyi kullanması açısından olumlu bulunmakla birlikte, kimi iç mekan çözümlerindeki sorunlar nedeniyle **TEŞVİK ÖDÜLÜ'**ne değer bulunmuştur.

205 sıra numaralı proje, bağlama ilişkin bilgi vermemekle beraber mekan organizasyonundaki, üçüncü boyuttaki başarısı ve maketin çalışma ortamı olarak kullanımının olumlu bulunması nedeniyle **JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ'**ne değer bulunmuştur.

216 sıra numaralı proje, kotları iyi değerlendirilmesi açısından olumlu bulunmakla birlikte iç mekan çözümlerindeki boyutlandırma sorunları nedeniyle **JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ'**ne değer bulunmuştur.

217 sıra numaralı proje, yapı adasındaki sokak cephesine bakan boşlukları avluyla beraber başarılı bir plastikte bütünleştirmesi ve yapının yere bağlanması açısından olumlu bulunmakla birlikte, avluyu kullanma biçimine ilişkin bilgi vermemesi ve iki yapının ilişkilendirilmemesi nedeniyle **JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ'**ne değer bulunmuştur.

242 sıra numaralı proje, konut konusunda yapılmış araştırmaları çok iyi yorumlamış olması bakımından olumlu bulunmakla birlikte binanın ortasındaki yarıkla ilgili kararsızlıklar ve belirsizlikler barındırması, konunun proje açısından ön plana çıkarılan ekoloji ile ilgisinin anlaşılamaması nedeniyle **JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ**'ne değer bulunmuştur.

3. SINIF KATEGORİSİ:

374 numaralı proje yarışma koşullarını sağlamadığı için yarışma dışı bırakılmıştır. Bu kategorideki değerlendirme sonucunda;

Birinci elemde; tüm projelerin belirli bir düzeyi yakalaması nedeniyle 1. elemeyi geçmeleri uygun görülmüştür.

İkinci elemde; 302, 310, 311, 313, 314, 317, 319, 322, 324, 325, 327, 328, 330, 334, 337, 340, 341, 342, 344, 346, 347, 349, 356, 362, 363, 365, 366, 373, 378, 379, 380, 391, 393, 394, 395, 396, 397, 3103, 3106, 3107 ve 3108 sıra numaralı projeler oybirliği ile elenmiştir (41 proje).

Üçüncü elemde; 301, 303, 307, 309, 312, 315, 318, 320, 321, 323, 326, 332, 333, 336, 338, 348, 351, 352, 353, 355, 357, 359, 360, 361, 364, 367, 368, 369, 371, 375, 383, 386, 390, 392, 398, 399, 3100, 3101, 3102, 3104 ve 3105 sıra numaralı projeler oybirliği ile elenmiştir (41 proje).

Dördüncü elemde; 305, 306, 316, 329, 331, 335, 339, 343, 345, 350, 358, 377, 381, 382, 384, 387, 389 sıra numaralı projeler oy çokluğu ile elenmiştir (17 proje). Diğer tüm projelerin ödöl grubunu oluşturmasına karar verilmiştir. Değerlendirme sonucunda; 370 numaralı projenin **Başarı Ödülü**, 372 numaralı projenin **Teşvik Ödülü**, 304, 308, 354, 376, 385 ve 388 numaralı projelerin **Jüri Özel Ödülü** almalarına karar verilmiştir.

Ödöl Alan Projelere Ait Jüri Açıklaması:

370 sıra numaralı proje, ağır bir kütleli parçalayarak çevresiyle uyum sağlamasındaki başarısı, iç mekanlarının kurgusu, genel kütle düzenindeki denge, evre dokusu ve yüksekliklere uyumu, farklı fonksiyonların kentsel bağlama uygun dağılımının sağlanmış olması, tefrişindeki çeşitlilik, monotonluğu kırması, mekanları kontrollü olarak türetmesi ve manzaraya yönelen cephe tasarımıdaki duyarlılık nedeniyle **BAŞARI ÖDÜLÜ**'ne değer görülmüştür.

372 sıra numaralı proje, programı küçük olmasına rağmen, çevreye hassas yaklaşımı, sur duvarını kullanarak dışa açılması, sade, şeffaf, adeta bir boşluk olarak algılanması, alt geçitler ile yarattığı davetkar tavır, basit bir konuyu detaylarda başarılı olarak çözmesi, geçirgenliği tanımlaması, tasarım sürecini şematik bir ifade ile güçlü anlatımı, pafta düzeni ve sunumu nedeniyle **TEŞVİK ÖDÜLÜ**'ne değer bulunmuştur.

304 sıra numaralı proje, yakın evre dokusundaki aksların projenin hareket noktasını oluşturması, aksların iç mekana taşınmasında yarattığı başarılı dinamik mekan kurgusu olumlu bulunmakla birlikte, tarihsel evre ile ilişkisinde ölçek problemini aşmak için farklı yüzeyleri kullanmasına rağmen kitlenin ölçek sorununu tam olarak çözememesi nedeni ile **JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ**'ne değer bulunmuştur.

308 sıra numaralı proje, işgal ettiği yerdeki yeşil dokuyu yapı çatısında kullanarak kütlelerin etkisini azaltmaya çalışması, hareketli blok kütleleri açısından olumlu bulunmakla birlikte, çevreye ve topoğrafyaya aykırı duruşu, kütlelerin paralelliğinin monotonluğa vararak bir perspektif oluşturamaması nedeniyle **JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ**'ne değer bulunmuştur.

354 sıra numaralı proje, ön cephede zeminden koparak hafifliği yakalaması, iç avlu ve mekanın başarılı çözümü açısından olumlu bulunmakla birlikte, binanın tarihi eserle ilişkisinin baskınlığı nedeni ile **JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ**'ne değer bulunmuştur.

376 sıra numaralı proje, yeşil alan yaratma çabası açısından olumlu bulunmakla birlikte, çevreye aykırı tek ve büyük bir kütle olarak çözülmesi nedeniyle **JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ**'ne değer bulunmuştur.

385 sıra numaralı proje, araziye uyumu açısından olumlu bulunmakla birlikte, iç kurgusu için iri bir kütle yaratması nedeniyle **JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ**'ne değer bulunmuştur.

388 sıra numaralı proje, iç tefriş ve kütledeki boşlukların dağılımındaki olumsuzluk ve kütle kendi içinde monotonluğuna rağmen, vaziyet planı ve sirkülasyon alanlarındaki çözüm ve metrekare açısından alternatifler üretmesi nedeniyle **JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ**'ne değer bulunmuştur.

4. SINIF KATEGORİSİ:

439 ve 445 numaralı projeler, yarışma koşullarını sağlamadıkları için yarışma dışı bırakılmıştır. Bu kategorideki değerlendirme sonucunda;

Birinci elemde; tüm projelerin belirli bir düzeyi yakalaması nedeniyle 1. elemeyi geçmeleri uygun görülmüştür.

İkinci elemde; 401, 402, 403, 407, 409, 411, 414, 415, 416, 418, 422, 423, 424, 427, 429, 430, 431, 432, 435, 436, 437, 438, 441, 442, 444, 447, 449 ve 454 sıra numaralı projeler oybirliği ile elenmiştir (28 proje).

Üçüncü elemde; 404, 408, 410, 412, 413, 417, 425, 426, 428, 434, 443, 448, 451, 452 ve 453 sıra numaralı projeler oybirliği ile elenmiştir (15 proje).

Dördüncü elemde; 433, 440, 446, 450 ve 455 sıra numaralı projeler oy çokluğu ile elenmiştir (5 proje). Diğer tüm projelerin ödül grubunu oluşturmasına karar verilmiştir. Değerlendirme sonucunda; 420 numaralı projenin **Başarı Ödülü**, 419 numaralı projenin **Teşvik Ödülü**, 405, 406 ve 421 numaralı projelerin **Jüri Özel Ödülü** almalarına karar verilmiştir.

Ödül Alan Projelere Ait Jüri Açıklaması:

420 sıra numaralı proje, projenin yer aldığı alanın potansiyelini iyi değerlendirmiş olması, gerek sokak kotunda gerekse silüette yaratıcı çözümler üretmesi, programı sürdürülebilirlik bağlamında "santral" olarak yorumlaması ve bu yorumun yapısal karşılığını bulması nedeniyle **BAŞARI ÖDÜLÜ**'ne değer görülmüştür.

419 sıra numaralı proje, değişerek tekrarlanabilen jenerik bir sistem önermesi, yapının kendi içinde farklı alternatifler yaratması açısından olumlu bulunmakla birlikte, bunun potansiyel ve olasılıklarına dair ve kente katkısına ilişkin bilgi vermemesi nedeniyle **TEŞVİK ÖDÜLÜ**'ne değer bulunmuştur.

405 sıra numaralı proje, program analizlerinin ve konuya dair araştırmalarının nitelikli olması, yüksek yapı tipolojisine getirdiği yaratıcı yaklaşım açısından olumlu bulunmakla birlikte, yapının, strüktür kurgusuna ve yaşama ilişkin bir bilgi vermemesi, kentle ilişki kurmaması nedeniyle **JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ**'ne değer bulunmuştur.

406 sıra numaralı proje, mekansal kurgusu açısından yaratıcı bulunmakla birlikte, projenin bütününe ve bağlamına ilişkin çok fazla bilgi vermemesi nedeniyle **JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ**'ne değer görülmüştür.

421 sıra numaralı proje, plan kurgusunun başarılı olması, topoğrafyaya yerleşmede olumlu bulunmakla birlikte, okul işlevi özelinde dolaşımı çok fazla kesintiye uğratması, önerinin üçüncü boyuta taşınmasında niteliklerini yitirmesi nedeniyle **JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ**'ne değer görülmüştür.

MimED 2009 Öğrenci Yarışması Ödülleri:

Birinci yıl kategorisinde;

126 numaralı proje Başarı Ödülü'ne;

117 numaralı proje Teşvik Ödülü'ne;

120 ve 122 numaralı projeler Jüri Özel Ödülü'ne değer bulunmuştur.

İkinci yıl kategorisinde;

240 numaralı proje Başarı Ödülü'ne;

227 numaralı proje Teşvik Ödülü'ne;

205, 216, 217 ve 242 numaralı projeler Jüri Özel Ödülü'ne değer bulunmuştur.

Üçüncü yıl kategorisinde;

370 numaralı proje Başarı Ödülü'ne;

372 numaralı proje Teşvik Ödülü'ne;

304, 308, 354, 376, 385 ve 388 numaralı projeler Jüri Özel Ödülü'ne değer bulunmuştur.

Dördüncü yıl kategorisinde;

420 numaralı proje Başarı Ödülü'ne;

419 numaralı proje Teşvik Ödülü'ne;

405, 406 ve 421 numaralı projeler Jüri Özel Ödülü'ne değer bulunmuştur.

Jüri Üyeleri*:

Ayfer Aytuğ [jüri başkanı, prof. dr. | ytü]

Ayşen Ciravoğlu [y. doç. dr. | ytü]

Durmuş Dilekçi [y. mimar | gazi ü./itü]

Pelin Dursun [y. doç. dr. | itü]

Hikmet Gökmen [y. doç. dr. | deü]

Berin Gür [y. doç. dr. | odtü]

Mine Özkar [y. doç. dr. | odtü/itü]

Kayahan Türkantoz [y. doç. dr. | msgsü]

Ertuğ Uçar [y. mimar | odtü]

İpek Yürekli [y. doç. dr. | itü]

Raportörler*:

Meltem Baslo [araş.gör., itü]

Deniz İlter [araş.gör., itü]

Öze Uluengin [araş.gör., ytü]

* isimler soyadına göre alfabetik sırada verilmiştir.