

Mimed 2007 Öğrenci Yarışması'na, 1. sınıf kategorisinde: 34; 2. sınıf kategorisinde: 105; 3. sınıf kategorisinde: 101; 4. sınıf kategorisinde: 51 adet olmak üzere toplamda 291 adet proje katılmıştır.

Jüri, Prof. Dr. Uğur Erkman'ın başkanlığında, projelerin sergilendiği Taşkışla 102 no'lu salonda 28.04.2007 günü saat 10:00'da üye Sayın Şevki Pekin'in mazereti dolayısı ile katılmaması üzerine altı üye ve raportörlerin katılımı ile toplanmış ve 29.04.2007 günü saat 17:00'de çalışmalarını tamamlamıştır.

Raportörler yarışmaya 291 projenin katıldığını ve bunları kategorilere göre ayrı ayrı asıp numaralandırdıklarını bildirmişlerdir.

Jüride belirlenen sunum ve teslim koşullarına uymayan 125, 129, 201, 202, 203, 2100, 2101, 301, 391, 392, 401, 451, 3100, 3101 numaralı projelerin yarışma dışı kalmalarına karar verilmiştir.

Jüri projelerin üyeler tarafından birlikte incelenmesine karar vermiştir.

Jüri, sunulan projelerde, değişik mimarlık eğitim kurumlarındaki farklı eğitim yaklaşım ve yöntemlerinin sonucu, farklı yaklaşımlara sahip değişik ölçek ve düzeyde çalışmalar olduğunu saptamıştır.

Bu farklılıkların doğal olduğu kabulü ile aşağıdaki değerlendirme kriterleri belirlenmiştir.

1. Projede ortaya konulan düşüncelerin izlenebilir olması,
2. Projenin başlangıç fikrinin geliştirilerek projeye dönüştürülmesindeki başarı,
3. Özgünlük,
4. Çevre ile kurulan ilişki,
5. Mimari düzeyi ve duyarlılığı.

1. SINIF KATEGORİSİ

Bu kategoride grup değerlendirmeleri sonucunda,

Birinci Elemde; 104,105, 108, 109, 110, 117,118, 119, 121, 126, 128, 130, 132, 133

İkinci Elemde; 101,102, 103, 106, 112,113, 115, 122, 123, 124

Üçüncü Elemde; 114, 116, 120, 127,134 no'lu projelerin elenmesine, 111 no'lu projenin Başarı Ödülü, 131 no'lu projenin Teşvik Ödülü, 107 no'lu projenin Jüri Özel Ödülü almalarına karar verilmiştir.

Ödül Alan Projelere ait Jüri Açıklaması

BAŞARI ÖDÜLÜ 111 no'lu proje;

Çevre ile olan uyumu, içinde yer aldığı yoğun ve tarihi kent dokusu ile kurduğu ilişkideki olgunluk; çevredeki bina tipolojisine plan ve proporsiyonlar olarak uyarak geleneksel dokuya çağdaş bir yorum getirme çabası başarılı bulunmuştur.

TEŞVİK ÖDÜLÜ 131 no'lu proje;

Kullanıcıyı dikkate alarak geliştirilen mekan ve ölçek kurgusu; strüktürün tasarımın etkin bir elemanı olarak başarıyla kullanılması; strüktürdeki deneysel ve cesur tavır başarılı bulunmuştur.

JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ 107 no'lu proje;

Tasarımın topoğrafya ve insan vücuduyla kurduğu etkileyici ilişki; tasarımın bu ilişkiye dayalı olarak sonsuz çözüm üretebilme potansiyeli; çağdaş malzeme kullanımı başarılı bulunmuştur.

2. SINIF KATEGORİSİ

Jüri ikinci kategori değerlendirme çalışması için tekrar biraraya gelmiştir. Bu kategorideki değerlendirmeler sonucunda;

Birinci Elemde ; 204, 205,20B, 20g, 216, 217 , 218, 221, 223, 225, 226, 22g, 23o, 231, 232,233,234,236, 237, 238, 240, 242, 243 ,244, 245, 246, 247, 248, 251, 252, 253, 256, 259, 260, 263, 265, 266, 268, 269, 270, 272, 274, 275, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 287, 288, 289, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 29B, 299, 2103, 2104

ikinci Elemde; 206, 21o, 211, 212, 219, 220, 224, 247, 235, 249, 250, 254, 257, 258, 261, 264, 267, 276, 290, 2102, 2105

Üçüncü Elemde ; 207 , 214, 241 , 255, 262, 286

Dördüncü Elemde ; 213, 215, 222, 228 no'lu projelerin elenmesine, 273 no'lu projenin Başarı Ödülü, 271 no'lu projenin Teşvik Ödülü, 239 no'lu projenin Jüri Özel Ödülü almalarına karar verilmiştir,

Ödul Alan Projelere ait Jüri Açıklaması

BAŞARI ÖDÜLÜ : 273 no'lu proje;

Farklı işlevlerin biraradalığının zengin bir mekansal kurgu ile gerçekleşmiş olması; büyük bir ulaşım ağıyla bölünmüş kentin iki yakasının görsel sürekliliğini sağlama çabası; kendi içerisinde yarattığı zengin mekansal kurgunun yanısıra bulunduğu kent parçasına kattığı anlam başarılı bulunmuştur,

TEŞVİK ÖDÜLÜ : 271 no'lu proje;

İçinde yer aldığı özgün kent dokusu ile kurduğu ilişki; bu ilişki sonucunda yeni ve zengin kamusal alanlar üretebilmesi; insan ölçeğinde algılanan farklı dış mekanlar oluşturmaya yönelik çabası başarılı bulunmuştur,

Jüri ÖZEL ÖDÜLÜ : 239 no'lu proje;

Konuya yaklaşımındaki özgün tavır; strüktürün yapıyı, mekanı üretmedeki yaratıcı kullanımı; üçüncü boyuttaki zengin mekan çözümleri; farklı niteliklerde kapalı, yarı açık ve açık mekanlar üretmedeki başarısı olumlu bulunmuştur,

3. SINIF KATEGORİSİ

Jüri üçüncü kategori değerlendirme çalışması için bir araya gelmiştir. Bu kategorideki değerlendirmeler sonucunda;

Birinci Elemde ; 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 31 1, 315, 316, 317 , 319, 320, 323, 324, 325, 326, 327 , 328, 329, 330, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 355, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 365, 371, 372, 373, 375, 377, 378, 379, 38,1, 38B, 389, 390, 393, 394, 396, 398, 399

ikinci Elemde ; 31 2, 313, 314, 321 , 322, 331, 345, 354, 364, 367 ,368, 369, 374, 376,380, 382, 384, 385, 387, 395

Üçüncü Elemde; 318,3 70, 383, 386 no'lu projelerin elenmesine, 366 no'lu projenin Başarı Ödülü, 356 no'lu projenin Teşvik Ödülü, 397 no'lu projenin Jüri Özel Ödülü almalarına karar verilmiştir.

Ödul Alan Projelere ait Jüri Açıklaması:

BAŞARI ÖDÜLÜ: 366 no'lu proje;

Sistemik ve net kurgusu; kitle çözümündeki yalınlık; mekan ve ölçek kurgusu ile çevreye gösterdiği duyarlılık; bulunduğu arkeolojik alan ile kurduğu sorunsuz ilişki başarılı bulunmuştur.

TEŞVİK ÖDÜLÜ: 356 no'lu proje;

Mevcut yel değirmenleri ve topoğrafya ile ilişkisindeki duyarlılık; topoğrafyayı mimari ürüne dönüştürmedeki olgunluğu; sade bir kurgu içinde çevreyle bütünleşen etkili bir mekan elde edişi başarılı bulunmuştur.

JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ: 397 no'lu proje;

Verilen programı çözümedeki yalınlık ve netlik; kente kattığı yarı açık kamusal mekanlar; bu tip mekanların farklı kotlarda yapıda devam edişi; kentle farklı kotlarda görsel ilişki kurma konusundaki duyarlılık başarılı bulunmuştur.

4. SINIF KATEGORİSİ

Jüri 29.04.2007 günü saat 10:00'da projelerin sergilendiği Taşkışla 102 no'lu salonda yeniden toplanarak dördüncü kategori değerlendirmelerine başlamıştır. Jüri grup değerlendirmeleri sonucunda;

Birinci Elemde ; 402, 403, 405, 409, 410, 411, 413, 414, 415, 416, 418, 419, 421, 423, 424, 428, 430, 433, 434, 435, 436, 437, 440, 442, 443, 450

İkinci Elemde ; 406, 408, 417, 422, 426, 432, 441, 444, 445, 447, 448

Üçüncü Elemde ; 404, 407, 420, 425, 431, 439, 446, 449 no'lu projelerin elenmesine, 412 no'lu projenin Başarı Ödülü, 438 no'lu projenin Teşvik Ödülü, 427 ve 429 no'lu projelerin Jüri Özel Ödülü almalarına karar verilmiştir.

Ödül Alan Projelere ait Jüri Açıklaması:

BAŞARI ÖDÜLÜ: 412 no'lu proje

Geleneksel kent dokusunda çağdaş bir biçimlendirme dili kullanarak çevreye gösterdiği duyarlılık; ikinci ve üçüncü boyutta kent dokusuyla kurduğu özgün ilişki, doğal ışığın kullanımındaki ustalık başarılı bulunmuştur.

TEŞVİK ÖDÜLÜ: 438 no'lu proje

Verilen programı çözümedeki sadelik ve netlik; genel kullanım ve hizmet alanlarının ilişkisindeki tutum; ikinci ve üçüncü boyutta net, okunabilir bir sonuç ürünün elde edilmiş olması başarılı bulunmuştur.

JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ: 429 no'lu proje

Geleneksel kent dokusu içerisine günümüzün teknolojisi kullanılarak getirilen çağdaş yorum; özgün bir kamusal alan tanımlama çabası; üçüncü boyuttaki mekansal kurgunun niteliği başarılı bulunmuştur.

JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ: 427 no'lu proje

Senaryonun iyi kurgulanmış olması ve bu senaryonun mimari sonuç ürüne kadar korunabilmiş olması; mimari biçimlenişteki cesur tavır; mimarinin suyla kurduğu dinamik ilişki başarılı bulunmuştur.