

MimED 2012 jürisi 8 Aralık 2012 tarihinde İTÜ Taşkışla yerleşkesi 202 numaralı Rektörlük Ofisi'nde saat 10.30'da Ömer Selçuk BAZ [mimar, Uludağ Üniversitesi], Ela ÇİL [y.doç.dr., İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü], Arzu ERDEM [prof.dr, İTÜ], Şebnem ÖNAL HOŞKARA [prof.dr, Doğu Akdeniz Üniversitesi], Kerem PİKER [y. mimar, İTÜ / TU Delft], Kaya SÖNMEZLER [y.doç.dr, Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi], Dürrin SÜER [dr. mimar, Dokuz Eylül Üniversitesi], Haluk ZELEF [öğr.gör.dr., ODTÜ] katılımlarıyla toplanmıştır.

Jüri raportörleri MimED 2012 Mimarlık Öğrencileri Yarışması'na;

1. sınıf kategorisinde 52 adet,
2. sınıf kategorisinde 120 adet,
3. sınıf kategorisinde 165 adet,
4. sınıf kategorisinde 34 adet

olmak üzere toplam 371 projenin katılmış olduğunu ve bunların kategorilerine göre ayrı ayrı asılarak numaralandırıldıklarını bildirmişlerdir. Yarışmaya 2. sınıf kategorisinde katılan 2106 sıra numaralı 58832 rumuzlu proje sert zemin üzerine yapılandırılmadığından, 2110 sıra numaralı 23605 rumuzlu proje ve 2120 sıra numaralı 68693 rumuzlu projeler paftalarının yatay kullanımından, 2079 sıra numaralı ve 10925 rumuzlu proje üzerinde kimlik bilgisi yer aldığından, 3. sınıf kategorisinde katılan 3016 sıra numaralı 30030 rumuzlu proje, 3026 sıra numaralı 28697 rumuzlu proje, 3040 sıra numaralı 68576 rumuzlu proje, 3060 sıra numaralı 24119 rumuzlu proje ve 3099 sıra numaralı 22963 rumuzlu projeler paftalarının yatay kullanımından, 3153 ve 3154 sıra numaralı projeler kimlik zarflarının bulunmamasından dolayı raportörler tarafından değerlendirme dışı bırakılmışlardır. Böylece değerlendirilmeye alınan proje sayısı 2. sınıf kategorisinde 116, 3. sınıf kategorisinde de 158'e düşmüştür. Toplamda 360 adet proje değerlendirmeye alınmıştır.

Jüri, çalışmalarına, üyelerden Arzu ERDEM'i başkan seçerek başlamıştır. Jüri üyelerinin projeleri kişisel incelemelerinin ardından yapılan ortak değerlendirmede, tüm projelerin 1. aşamayı geçerek 2. elemeye alınabileceğine karar verilmiştir. Üyeler kişisel incelemeleri sırasında hangi projelerin 2. turda eleneceğini belirlemişlerdir. Daha sonra yapılan toplu değerlendirmede söz konusu projeler tartışılmış ve turu geçmelerine ya da elenmelerine karar verilmiştir.

Değerlendirme yöntemi oybirliği ya da oyçokluğuyla eleme ve ardından jüri üyelerinin puanlamasıyla kalan projelerin hangi ödüle değer görüldüğünün saptanması şeklinde belirlenmiştir. Değerlendirmeler 08 Aralık 2012 Cumartesi günü 20.30'a kadar devam etmiş, jüri tüm kategorilerde 2. ve 3. elemeleri gerçekleştirmiş, 1. ve 4. kategorilerde ödüllere karar vermiştir.

Jüri 09 Aralık 2012 Pazar günü Taşkışla 202 numaralı Rektörlük Ofisi'nde saat 10.30'da tekrar bir araya gelerek 2.ve 3. sınıf kategorilerini incelemeye başlamıştır. Kişisel incelemelerden sonra jüri oylama ve puanlama yöntemleriyle, toplu olarak, bu kategorilerde ödül alacak projeleri belirlemiştir.

1. Sınıf Kategorisi

Bu kategorideki değerlendirmenin sonucunda, tüm projelerin, belirli bir ifade ve tasarlama düzeyi yakalaması nedeniyle birinci turu geçmeleri uygun görülmüştür.

İkinci elemelerde 1020, 1021, 1034 ve 1053 sıra numaralı projeler oy çokluğuyla elenmiştir [4 proje].

Üçüncü elemelerde 1002, 1003, 1004, 1007, 1011, 1012, 1013, 1015, 1019, 1022, 1023, 1024, 1026, 1027, 1030, 1032, 1035, 1036, 1037, 1041, 1042, 1043, 1044, 1047, 1048, 1049, 1051 ve 1052 sıra numaralı projeler oy çokluğuyla elenmiştir [28 proje].

Dördüncü elemde 1001, 1006, 1009, 1010, 1014, 1016, 1017, 1025, 1028, 1029, 1031, 1040, 1045, 1046 ve 1050 sıra numaralı projeler oy çokluğuyla elenmiştir [15 proje].

Elemeler sonrası kalan 5 projenin ödül grubunu oluşturması kararlaştırılmıştır. Buna göre 1018 sıra numaralı 22922 rumuzlu proje BAŞARI ÖDÜLÜ'ne, 1039 sıra numaralı 80102 rumuzlu proje TEŞVİK ÖDÜLÜ'ne, 1008 sıra numaralı 66666 rumuzlu proje, 1033 sıra numaralı 70182 rumuzlu proje ve 1038 sıra numaralı 42250 rumuzlu proje JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ'ne layık görülmüşlerdir.

Ödül Alan Projelere ait Jüri Açıklaması

1018 | 22922 BAŞARI ÖDÜLÜ

İki kişi için yaşam ve üretim mekânlarını kent içindeki dar bir alanda oluşturabilmesi ve boşluğun potansiyelini zengin bir mekânsal kurgu ile değerlendirme çabası olumlu bulunmuştur. Anlatım tercihlerindeki çeşitlilik de dikkate değer bulunarak proje oybirliği ile BAŞARI ÖDÜLÜ'ne uygun görülmüştür.

1039 | 80102 TEŞVİK ÖDÜLÜ

Özgün bir yapılı ve doğal çevre içerisinde geleneksel mimariyi anlamaya çalışma çabası ve doğal verilere ilişkin farkındalığı jüri tarafından olumlu bulunmuştur. Noktasal durumlar için geliştirilen çözümlerin büyük bir programın parçaları olarak ele alınış biçimleri ve anlatımdaki zenginlik nedeniyle proje oy birliğiyle TEŞVİK ÖDÜLÜ'ne değer bulunmuştur.

1008 | 66666 JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ

Yaratıcı düşünsel boyutu ve özgün anlatım dili nedeniyle proje oy birliğiyle JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ'ne değer bulunmuştur.

1033 | 70182 JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ

Kısıtlı program ve kısıtlı arsa verilerinin, yapılabirlik özellikleri de göze alınarak özgün mimarlık nesnesinde karşılık bulması jüri tarafından olumlu bulunmuş ve proje oy birliğiyle JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ'ne değer görülmüştür.

1038 | 42250 JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ

Mimarlık önermesinin özgün ve doğal çevreye ilişkin deneyime dayanıyor olması ve anlatımdaki kendine özgü nitelikleriyle proje oy birliğiyle JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ'ne değer bulunmuştur.

2. Sınıf Kategorisi

Bu kategorideki değerlendirmenin sonucunda, tüm projelerin belirli bir ifade ve tasarlama düzeyi yakalaması nedeniyle birinci turu geçmeleri uygun görülmüştür.

İkinci elemde 2005, 2007, 2009, 2017, 2019, 2030, 2036, 2039, 2040, 2051, 2052, 2056, 2066, 2067, 2100, 2105 ve 2119 sıra numaralı projeler oy çokluğuyla elenmiştir [17 proje].

Üçüncü elemde 2001, 2002, 2003, 2004, 2006, 2008, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2023, 2024, 2025, 2026, 2029, 2031, 2034, 2035, 2037, 2038, 2041, 2042, 2044, 2047, 2049, 2050, 2053, 2055, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2068, 2069, 2070, 2072, 2075, 2076, 2077, 2078, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2088, 2089, 2091, 2092, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2101, 2102, 2103, 2104, 2107, 2108, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117 ve 2118 sıra numaralı projeler oy çokluğu ile elenmiştir [79 proje].

Dördüncü elemde 2018, 2020, 2022, 2027, 2028, 2043, 2045, 2046, 2054, 2071, 2073, 2090, 2093 ve 2109 sıra numaralı projeler oy çokluğu ile elenmiştir [14 proje].

Elemeler sonrası kalan 6 projenin ödül grubunu oluşturması kararlaştırılmıştır. Buna göre 2021 sıra numaralı 74815 rumuzlu proje oy birliğiyle BAŞARI ÖDÜLÜ'ne, 2074 sıra numaralı 11058 rumuzlu proje oy birliğiyle TEŞVİK ÖDÜLÜ'ne, 2032 sıra numaralı 66252 rumuzlu proje, 2033 sıra numaralı

29191 rumuzlu proje, 2048 sıra numaralı 12580 rumuzlu proje ve 2087 sıra numaralı 80108 rumuzlu proje oy birliğiyle JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ'ne layık görülmüşlerdir.

Ödül Alan Projelere ait Jüri Açıklaması

2021 I 74815 BAŞARI ÖDÜLÜ

Sıkışık kent dokusunda barınma problemine özgün bir yaklaşım sunulması ve bunun tanımlı bir sistem dahilinde gerçekleştirilmesi; mevcut zemin düzleminde var olmayan sosyal alanları kendi önerisinde farklı kotlarda yaratması jüri tarafından olumlu bulunmuştur. Ayrıca projenin plan ve kesitte benzer bir dille oluşturduğu doluluk boşluk ilişkileri yapının zengin mekânsal çeşitliliğini yansıtmaktadır. Proje oy birliğiyle BAŞARI ÖDÜLÜ'ne değer bulunmuştur.

2074 I 11058 TEŞVİK ÖDÜLÜ

Kentin sokaklarını içine alarak ortasında oluşturduğu sahne mekânını toplayan, yapının kendisinin geri çekildiği ve sokağın ön plana çıkarıldığı projenin, analiz aşamasından sonuç ürüne dek tüm süreçleri çok açık bir grafik anlatımla sunulmaktadır. Önerilen yapının içinde bulunduğu arsanın çok farklı kot seviyelerini bağlayış biçimi [kütlenin hem parçalanması hem kademelenmesi ve onunla birlikte oluşan kamusal alan] jüri tarafından olumlu bulunmuştur. Proje oy birliğiyle TEŞVİK ÖDÜLÜ'ne değer bulunmuştur.

2032 I 66252 JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ

Projenin bulunduğu alanın potansiyellerine yaklaşımı, raylara takılan ve alanın topografyası ile şekillenen birimlerinin meydana getirdiği parçalı müze fikri ve kullanılan temsil dili olumlu bulunmakla birlikte, projenin temel çıkış noktasında alana ait verilen temel yerleşim ve dönüşüm kararları jüri tarafından eleştirilmiş ve proje oy birliğiyle JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ'ne değer bulunmuştur.

2033 I 29191 JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ

Yakın çevresindeki tarihi dokuya getirdiği yorum ve bundan türetilen yeni bir biçimsel dil üretme çabası, yapının kendi içinde olumlu bulunmuş, ancak gerek topografyayla, gerek çevresinde bulunan tarihi yapı kompleksiyile ilişki kuramaması jüri tarafından eleştirilmiştir. Değerlendirme sonucunda proje jüri tarafından oy birliğiyle JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ'ne değer bulunmuştur.

2048 I 12580 JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ

Geleneksel yapıların oluşturduğu kırsal bir çevrede yer alan projenin, ölçek, yapı dili, iç ve dış mekân ilişkileri, malzeme olarak bu dokuya duyarlı olması jüri tarafından olumlu bulunmuş, bununla beraber, kurgunun yol cephesinde fazla kitlesel algılanması eleştirilmiştir. Proje değerlendirme sonucunda jüri tarafından oy birliğiyle JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ'ne değer bulunmuştur.

2087 I 80108 JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ

Projede farklı bir mekân kurma potansiyeli olan bir fikri kurgulama çabası ve bunun ortaya koyuluş biçimi olumlu bulunmakla birlikte, strüktürel ve mekânsal çözümler yetersiz bulunmuştur. Sanal gerçeklik içeren yapı programı, mekân deneyimi olarak beklenen sonuca ulaşamamıştır. Ayrıca yapılaştığında çevresindeki diğer yapılarla bıraktığı boşlukların tanımsızlığı da eleştirilmiştir. Proje değerlendirme sonucunda jüri tarafından oy birliğiyle JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ'ne değer bulunmuştur.

3. Sınıf Kategorisi

Bu kategorideki değerlendirme sonucunda, tüm projelerin, belirli bir ifade ve tasarlama düzeyi yakalaması nedeniyle birinci turu geçmeleri uygun görülmüştür.

İkinci elemelerde 3001, 3021, 3022, 3024, 3029, 3030, 3034, 3039, 3041, 3044, 3089, 3092, 3093, 3094, 3103, 3106,3115, 3119, 3129, 3138, 3150, 3151, 3162 ve 3165 sıra numaralı projeler oybirliği ile elenmiştir [23 proje].

Üçüncü elemelerde 3002, 3003, 3004, 3005, 3006, 3007, 3008, 3009, 3010, 3011, 3013, 3014, 3015, 3017, 3018, 3019, 3020, 3023, 3025, 3027, 3028, 3030, 3031, 3032, 3033, 3035, 3036, 3037, 3038, 3042, 3043, 3045, 3046, 3047, 3048, 3049, 3050, 2052, 3053, 3054, 3057, 3058, 3059, 3061, 3062, 3063, 3064, 3065, 3066, 3068, 3069, 3070, 3071, 3072, 3073, 3074, 3076, 3077, 3078, 3079, 3080, 3081, 3082, 3083, 3084, 3085, 3087, 3090, 3091, 3095, 3096, 3097, 3098, 3101, 3102, 3104, 3105, 3107, 3108, 3110, 3111, 3112, 3113, 3114, 3116, 3117, 3118, 3120, 3123, 3124, 3125, 3126, 3127, 3128, 3130, 3131, 3132, 3133, 3134, 3135, 3136, 3137, 3139, 3140, 3141, 3142, 3143, 3144, 3145, 3147, 3148, 3149, 3152, 3155, 3157, 3158, 3159, 3160 ve 3164 sıra numaralı projeler oy çokluğuyla elenmiştir [119 proje].

Dördüncü elemelerde 3012, 3055, 3056, 3067, 3075, 3086, 3088, 3100 ve 3156 sıra nolu projeler oy çokluğuyla elenmiştir [9 proje].

Elemeler sonrası kalan 7 projenin ödül grubunu oluşturması kararlaştırılmıştır. Buna göre 3122 sıra numaralı 47629 rumuzlu proje BAŞARI ÖDÜLÜ'ne, 3161 sıra numaralı 63497 rumuzlu proje TEŞVİK ÖDÜLÜ'ne, 3051 sıra numaralı 26315 rumuzlu proje, 3109 sıra numaralı 19512 rumuzlu proje, 3121 sıra numaralı 03036 rumuzlu proje, 3146 sıra numaralı 42881 rumuzlu proje ve 3163 sıra numaralı 48016 rumuzlu projeler JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ'ne layık görülmüşlerdir.

Ödül Alan Projelere ait Jüri Açıklaması

3122 | 47629 BAŞARI ÖDÜLÜ

Kentsel bir sorunsal olan 'tünel'i mimarlık meselesi haline getirip özgün alternatif mekân ve mekânsal ağlar üretmesi ve bunu yetkin bir dille anlatmış olması gerekçesiyle proje BAŞARI ÖDÜLÜ'ne oy birliğiyle değer bulunmuştur.

3161 | 63497 TEŞVİK ÖDÜLÜ

Kentin önemli bir noktasında kamusal bir programı açık-kapalı alan dengesini gözeterek kurgulmuş olması olumlu bulunmakla birlikte su ve yer ile ilişkisi açılarından olgunlaşmamış olduğu düşüncesiyle proje oy çokluğu ile TEŞVİK ÖDÜLÜ'ne değer bulunmuştur.

3051 | 26315 JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ

Tasarımda gelişkin bir bütünlük arayışı bulunmamakla birlikte güncel bir konu olan konut meselesine farklı bir bakış getirme çabası nedeniyle proje oy birliğiyle JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ'ne uygun bulunmuştur.

3109 | 19512 JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ

Gerçek dönüşüm sorunsalını mimari bir programa dönüştürme ve yapılaştırma çabası olumlu bulunmakla birlikte önerdiği düşüncenin biçim dilinin var olma nedeninin önüne geçtiği düşüncesiyle proje JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ'ne oy çokluğuyla değer bulunmuştur.

3121 | 03036 JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ

Baskın bir kentsel omurga yapılaşma karakteristiği üzerine yeni bir yorum getirmiş olması olumlu bulunmakla birlikte yapılaşma niyetinin net okunamaması gerekçesiyle proje oy birliğiyle JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ'ne değer bulunmuştur.

3146 | 42881 JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ

Özgün bir mekân okuma yaklaşımı olarak sinematografik bakışın araçsallaştırılması olumlu bulunmakla birlikte mimari önermesi net değildir. Proje oy birliğiyle JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ'ne uygun bulunmuştur.

3163 | 48016 JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ

Projenin kıyı hattında toplu konut tasarımı sorununa yeni bir alternatif arayışı olumlu görülmüş ve oy çokluğuyla JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ'ne değer bulunmuştur.

4. Sınıf Kategorisi

Bu kategorideki değerlendirmenin sonucunda, tüm projelerin, belirli bir ifade ve tasarlama düzeyi yakalaması nedeniyle birinci turu geçmeleri uygun görülmüştür.

İkinci elemelerde 4003, 4005, 4008, 4014, 4018 ve 4026 numaralı projeler oy çokluğuyla elenmiştir [6 proje].

Üçüncü elemelerde 4001, 4004, 4007, 4010, 4013, 4015, 4016, 4022, 4024, 4028, 4029, 4031, 4032, 4033 ve 4034 oy çokluğuyla elenmiştir [15 proje].

Dördüncü elemelerde 4002, 4009, 4019, 4020, 4021, 4023, 4025, 4027 ve 4030 numaralı projeler oy çokluğuyla elenmiştir [9 proje].

Jüri dördüncü sınıf kategorisinde katılım sayısının düşüklüğü ve projelerin jürinin bu kategori için belirlediği nitelik beklentisini karşılamıyor olması nedenleriyle BAŞARI ÖDÜLÜ verilmemesine karar vermiştir.

Jüri yaklaşımlarını ve önerdikleri mimarilerin program ve yapısal özelliklerini göz önüne alarak 4006 numaralı 54131 rumuzlu proje ve 4011 numaralı 23517 rumuzlu projeleri oy çokluğuyla TEŞVİK ÖDÜLÜ'ne, 4012 numaralı 79563 rumuzlu proje ve 4017 numaralı 44361 rumuzlu projeyi oy birliğiyle JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ'ne değer bulmuştur.

Ödül Alan Projelere ait Jüri Açıklaması

4006 | 54131 TEŞVİK ÖDÜLÜ

Metropol için 'enerji', 'sürdürülebilirlik' ve 'kendine yeterlilik' meseleleri etrafında örgütlenmiş bir yüksek yapı önermesi jüri tarafından değerli bulunmuş; ancak önerilen çözümün beklenen gelişmişlik düzeyinde olmaması nedeniyle proje oy çokluğuyla TEŞVİK ÖDÜLÜ'ne değer görülmüştür.

4011 | 23517 TEŞVİK ÖDÜLÜ

Projede kentsel dönüşümün aracı olarak barınma içerikli yüksek katlı yapının kamusal ve özel kullanımlarının geçicilik-kalıcılık ikileminde ele alınmış olması olumlu görülmüş, ancak son dönemde sıkça rastlanan popüler bir mimarlık dilinin bu güçlü niyet üzerine inşa edilmiş olması olumsuz bulunduğundan jüri projeyi TEŞVİK ÖDÜLÜ'ne oy çokluğuyla değer görmüştür.

4012 | 79563 JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ

Projenin bağlamla kurduğu ilişki tartışma konusu olmakla birlikte, zemin üzerinde yer alan birbirinden bağımsız yapıların biçimsel bütünlüğü, bu yapıların zemin altında kurduğu ilişki ve bu alan için üretilen yaklaşımın özgünlüğü jüri tarafından olumlu görülmüş ve proje oy birliğiyle JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ'ne değer bulunmuştur.

4017 | 44361 JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ

Tümüyle zemin altında olmasının getireceği sorunlar tartışma konusu olmakla birlikte farklı tasarım anlayışı ve çok katmanlı bir tarihsel alanda bu farklı dönemlerin sergilenişi konusuna getirdiği özgün yaklaşım nedeniyle proje oy birliğiyle JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ'ne uygun görülmüştür.