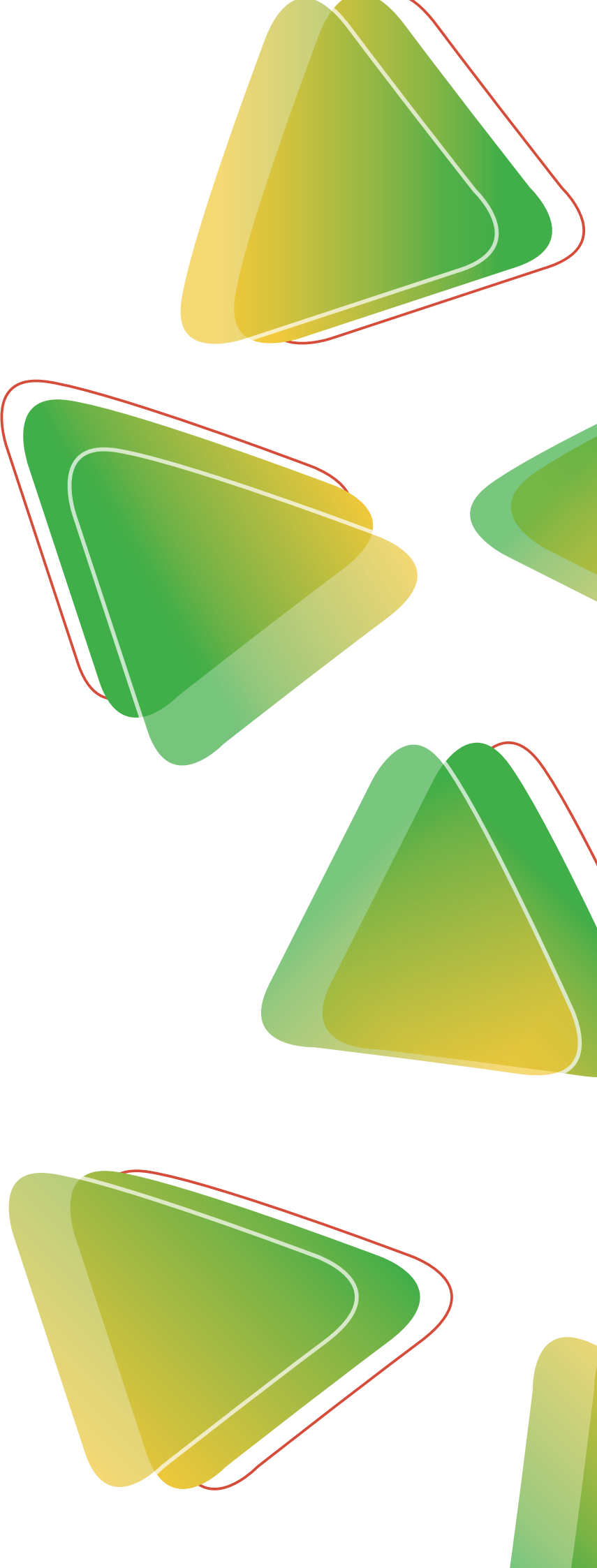


MİMARLIK EĞİTİMİ DERNEĞİ MİM ED 2022

MİMARLIK EĞİTİMİ DERNEĞİ, MİMARLIK ÖĞRENCİLERİ ÖDÜLLERİ
JÜRİ RAPORU



MimED 2022 JÜRİ RAPORU 10-11 ARALIK 2022

Jüri, MimED 2022 [Mimarlık Eğitimi Derneği] kapsamında Mimarlık Öğrencileri Ödüllerini belirlemek üzere 10 Aralık 2022 Cumartesi, saat 09:30'da İTÜ Mimarlık Fakültesinde toplanmıştır. Jüri değerlendirmesi aynı gün 18:30'a kadar sürüp 11 Aralık 2022 Pazar, saat 10:00'da tekrar başlamıştır. Jüri değerlendirmesi, pazar saat 17:30'da sona ermiş ve toplamda iki oturum halinde yapılmıştır. Jüri oturumları, ilk oturum başlangıcında jüri üyeleri tarafından jüri başkanı olarak seçilen Semra Aydın (Prof. Dr., İstinye Üniversitesi) tarafından yürütülmüş ve Bihter Almaç (Dr., İstanbul Teknik Üniversitesi), Bora Yasin Özküş (Dr. Öğr. Üyesi, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi), Burcu Kütükçüoğlu (Dr. Öğr. Üyesi, İstanbul Bilgi Üniversitesi), Bünyamin Derman (Y. Mimar, DB Mimarlık), Deniz Dokgöz (Doç. Dr. Dokuz Eylül Üniversitesi), Gürbey Hiz (Dr., Kadir Has Üniversitesi), Pelin Yoncacı Arslan (Dr. Öğr. Üyesi, Orta Doğu Teknik Üniversitesi), Zehra Eminağaoğlu (Doç. Dr., Artvin Çoruh Üniversitesi), jüri üyeleri olarak; Ahmet Bender Uğurlu (Araş. Gör., İstanbul Teknik Üniversitesi), Kübra Bilge Erdem (İstanbul Teknik Üniversitesi), Oya Yeşim Armağan (Araş. Gör., İstanbul Teknik Üniversitesi) ve Uğur Sarışen (Araş. Gör., İstanbul Teknik Üniversitesi) koordinatör ekibi olarak; Burak Delikanlı (Araş. Gör., İstanbul Teknik Üniversitesi), Ecem Karabay (Araş. Gör., İstanbul Teknik Üniversitesi), Edanur Kılıç (İstanbul Teknik Üniversitesi) ve Elif Nur Adıgüzel (Araş. Gör., İstanbul Teknik Üniversitesi), Şadiye Yağmur Durak (İstanbul Teknik Üniversitesi) raportör ekibi olarak katılmıştır. Semra Uygur (Y. Mimar, Uygur Mimarlık) sağlık problemleri nedeniyle katılım sağlayamamış, Bihter Almaç kişisel mazereti sebebiyle cumartesi günü jüri oturumuna 2 saat geç katılmıştır.

Yarışmaya toplam 53 farklı üniversiteden 408 proje başvurmuş, 25 proje (M22-12891, M22-14234, M22-14385, M22-15436, M22-16134, M22-17040, M22-17773, M22-18143, M22-20261, M22-22220, M22-22940, M22-24065, M22-24861, M22-25848, M22-25994, M22-26016, M22-26330, M22-27368, M22-27749, M22-29993, M22-30883, M22-32040, M22-34855, M22-38923, M22-47466) formata uygun teslim yapmadığı veya kimlik belirten ifadelerin paftaya eklendiği sebepleriyle diskalifiye olmuştur. 140 proje dijital ön elemeyi

geçmiş ve 28 Kasım 2022 tarihinde ilan edilmiştir.

Dijital ön elemeyi;

1. yıl kategorisinden 33 proje,
2. yıl kategorisinden 34 proje,
3. yıl kategorisinden 48 proje,
4. yıl kategorisinden 25 proje geçmiştir.

Ön elemeyi geçen projeler arasından, iki proje (M22-12313, M22-14409) başvuru sırasında verdikleri bilgilerde hata olduğunu beyan etmeleri sebebiyle; 1. yıl kategorisinden 2 proje (M22-11732, M22-15837) ve 2. yıl kategorisinden 1 proje (M22-22669) basılı teslim yapmaması veya eksik teslim yapması nedenleriyle diskalifiye olmuşlardır.

Jüri sabah 9.30'da toplanarak öncelikle jüri başkanı belirlemiştir. Ardından genel değerlendirme kriterleri belirlenmiştir. Saat 10:20 itibarıyla jüri bireysel olarak değerlendirmeye başlamış, bireysel değerlendirmelerde öncelikli olarak ödül grubuna girebilecek ve ilk aşamada elenmesi gerektiği düşünülen projeleri belirlemiştir, daha sonra kesin olarak elenmesi gerektiği düşünülen projelere toplu bir şekilde karar verilmiş ve ikinci tura geçen projeler seçilmiştir.

GENEL DEĞERLENDİRME KRİTERLERİ

Birinci ve ikinci sınıf kategorilerinde nitelikli bir tasarım fikrinin/kavramın konsept üzerinden geliştirilmesi önemli bulunmuştur. Birinci sınıf kategorisinde mekanın farklı temsil yöntemleriyle araştırılarak geliştirilmesi önemli bir kriter olarak kabul edilmiştir.

İkinci sınıf kategorisinde birinci sınıflara kıyasla kavramsal olgunluğa ek olarak projelerin bağlamla kurduğu ilişkinin, temsil dilinin ve mekansal karşılığının daha çok gelişmiş olması beklenmektedir.

Üçüncü sınıf kategorisindeki projelerin bir araştırmayı temel alarak geliştirilmesi ve bu araştırmanın karşılığının mekansal ve temsili olarak üretilebilmesi beklenmektedir. Bu anlamda projenin ürettiği araştırma ve mekansal karşılığı arasında senaryo bağlamında bir tutarlılık olması ve mimari tasarımın da

kuramsal araştırma kadar geliştirilmiş olması önemsenmektedir.

Dördüncü sınıf kategorisinde projelerin coğrafi ölçekten yapı ölçeğine kadar detaylandırılması beklenmektedir. Temsil ifadelerinin projelerde farklı ölçeklerde gerçekleştirilen araştırmalara karşılık gelecek bir özgünlükte ve gelişmişlikte üretilmiş olması önemli bir kriter olarak kabul edilmektedir. Ayrıca projelerin mimarlığın eleştirel düşünce ve yapma halini barındırması ve yeni bir kavramsal tartışma açıyor olması önemsenmektedir.

BİRİNCİ SINIF KATEGORİSİ

34 projenin; 4'ü diskalifiye olmuş, 18'i ilk turda elenmiş, 11'i ikinci tura geçmiştir.

1. TUR ELEME

1.tur değerlendirme sonucunda birinci sınıf kategorisinden; 1001, 1002, 1007, 1008, 1009, 1011, 1013, 1015, 1016, 1017, 1019, 1020, 1021, 1022, 1023, 1026, 1028, 1029 numaralı projelerin genel değerlendirme kriterlerine göre oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

2. TUR ELEME

2.tur değerlendirme sonucunda birinci sınıf kategorisinde; 1003, 1004, 1010, 1014, 1018, 1024 numaralı projelerin oy çokluğuyla elenmesine, 1005, 1006, 1012, 1025, 1027 numaralı projelerin aşağıdaki ödülleri almasına karar verilmiştir.

1005 > Başarı Ödülü

1006 > Teşvik Ödülü

1012 > Jüri Özel Ödülü

1025 > Jüri Özel Ödülü

1027 > Jüri Özel Ödülü

1003: Projenin kesit ifadesi, mekan ve senaryo kurgusu başarılı bulunmuştur. Mekan kurucu elemanların, topoğrafyanın üretim biçimiyle ilişkilendirilemediği düşünülmüştür. Temsilin anlaşılabilirliğine rağmen dijital olarak üretilen sistemin kural setlerinin okunurluluğu eleştirilmiş, 5-4 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir.

1004: Projenin temelini oluşturan biyomimikri yönteminin kullanılış biçimi olumlu bulunmuştur ancak kavramsal çalışmanın mekan üretimine

yeteri kadar katkı sağlamadığı ifade edilmiştir. Projenin temsilinde çok fazla tekrara düşülmesi eleştirilmiştir. Bu nedenle, 8-1 oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir.

1005 (Başarı Ödülü): Kentsel bağlamla ilişkisi ve sunduğu mekansal çeşitliliğin, 1. sınıf kategorisi için fazlasıyla gelişmiş olması takdir edilmiştir. Kavramsal boyutun mekansal karşılığının güçlü olduğu düşünülmüştür. Farklı ölçeklerde çalışılmış olmasıyla kolaj-maket-çizim birliği güçlü bir anlatım dili oluşturmuştur. Bu nedenle, 8-0* oy çokluğuyla başarı ödülüne layık bulunmuştur.

1006 (Teşvik Ödülü): Toplumsal olaylara duyarlılığı takdir edilmiş ve önerdiği distopik kurgunun mekanların oluşumuna başarılı bir şekilde yansıtıldığı düşünülmüştür. Sunum dilinde kullanılan eskizler, el çizimleri ve kolaj çalışmaları özgün bulunmuştur. Kesitlere yansıtılan mekansal deneyim ilgi çekici bulunmuştur. Bu nedenle, 8-0* oy birliğiyle teşvik ödülüne layık bulunmuştur.

1010: Proje için yapılan detaylı araştırma başarılı bulunmuş, malzeme araştırmasının yapılmış olması ve mekanın bu araştırma üzerinden üretilmeye çalışılması takdir edilmiştir. Ancak üçüncü boyutta herhangi bir hareketin olmaması, projenin bağlam ile ilişkilendirilmemiş olması, vaziyet planının iyi çözülememesi ve mekanların bağlamla ilişkisinin zayıflığı vurgulanmıştır. Bu nedenlerle, 5-4 oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir.

1012 (Jüri Özel Ödülü): Doğrusal mimari elemanların yüzeysel mimari elemanlarla katmanlaşarak oluşturduğu kesit zenginliğinin mekanlara yansıdığı düşünülmüştür. Verilen çeşitliliğin, bütüncül bir algısal deneyim yaratması; yaşantıyı da projeye dahil ederek anlatılması takdir edilmiştir. Bu nedenle, 5-4 oy çokluğuyla jüri özel ödülüne layık bulunmuştur.

1014: Projenin tarihi yapıyla ilişkisi olumlu bulunmuştur. Fakat proje kurgusunun, planın, temsillerin geliştirilmesi gerektiği, temsillerdeki yanılıcılığın ortadan kalkması için plan ve üç boyutlu görüntüler arasındaki ilişkinin güçlendirilmesi gerektiği vurgulanmıştır. Bu nedenle, 6-3 oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir.

1018: Önerilen mekansal deneyimler başarılı bulunmuştur. Dijital üretimin rastlantısal kurgular oluşturduğu düşünülmüştür. Kural setinin geliştirilmesi gerektiği vurgulanmıştır. Bu nedenle, 7-2 oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir.

1024: Peyzajın da projeyle birlikte tasarlanması ve mekansallıktaki tutarlılık olumlu bulunmuştur. Proje paftasındaki nitelikli el çizimlerinin temsile etkisi ve anlatım dilinin tutarlılığı vurgulanmıştır. Kuş evlerinin tasarımlarının dekoratif düzeyde kaldığı düşünülmüş ve ana yapıya yeterince entegre edilmemesi eleştirilmiştir. Bu nedenle, 5-4 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir.

1025 (Jüri Özel Ödülü): Mekansal kurgunun yalın bir gezinti platformu ile oluşturulması başarılı bulunmuştur. Tarihi yapının iç kısımlarında kurulan mekansallaşma olumlu görülmüştür ancak program içeren kapalı kütlelerin ölçeği eleştirilmiştir. Malzeme kararları ve bu kararların çizim ve makete yansıtılması takdir edilmiştir. Bu nedenle, 5-4 oy çokluğuyla jüri özel ödülüne layık bulunmuştur.

1027 (Jüri Özel Ödülü): Kent ve dere yatağı topoğrafyası ile kurulan ilişki olumlu bulunmuştur. Tasarımın ve sunumun sadeliği takdir edilmiştir; ancak mekanların benzer nitelikteki yarı-açık alanlar olması yetersiz bulunmuştur. Bu nedenle, 5-3* oy çokluğuyla jüri özel ödülüne layık bulunmuştur.

*Bir jüri üyesi bu projelerin değerlendirilmesinde çekimser kalmıştır.

İKİNCİ SINIF KATEGORİSİ

34 projenin; 1'i diskalifiye olmuş, 24'ü ilk turda elenmiş, 9'u ikinci tura geçmiştir.

1. TUR ELEME

1.tur değerlendirme sonucunda ikinci sınıf kategorisinden; 2001, 2005, 2006, 2008, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2023, 2024, 2025, 2026, 2028, 2029, 2030, 2032, 2033 numaralı projelerin genel değerlendirme kriterlerine göre oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

2. TUR ELEME

2.tur değerlendirme sonucunda ikinci sınıf

kategorisinde; 2002, 2007, 2009, 2031 numaralı projelerin oy çokluğuyla elenmesine, 2003, 2004, 2015, 2022, 2027 numaralı projelerin aşağıdaki ödülleri almasına karar verilmiştir.

2027 > Başarı Ödülü

2022 > Teşvik Ödülü

2015 > Jüri Özel Ödülü

2003 > Jüri Özel Ödülü

2004 > Jüri Özel Ödülü

2002: Temsillerdeki renk kullanımının proje konseptine uygun olduğu ve temsile olumlu katkısının olduğu düşünülmüştür. Proje plan ve kesitlerinin geliştirilmesi gerektiği vurgulanmıştır. Planın total hacim içinde ölçsüz bir serbestlik vermesi, yapı bazasındaki tutarsızlık sebebiyle yerleşen kütlelerin altta kalan mekanlarla ilişki kurmaması, rastlantısal birleşimler olması, projedeki kütlelerin birbirleriyle ilişkilennememesi ve bu sebeple planın iyi çalışmaması eleştirilmiştir. Yapı içindeki yaşamın kesite yansıtılması, üretilen sistemin bir kentsel mobilya gibi çalışmaktan ileriye götürülmesi vurgulanmıştır. Bu nedenle, 5-4 oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir.

2003 (Jüri Özel Ödülü): Projenin yer ile ilişkilendirilmesi, açık alan kurgusu ve sunumu başarılı bulunmuştur. Yerle arada bırakılan karmaşıklık takdir edilmiştir. Proje bu bakımdan mekansal ve kavramsal olarak güçlü bulunmuştur. Plan çözümleri ve mekanların çeşitliliği başarılı bulunmuştur. Kütleleşmenin ve üretilen kabuğun mekanı zenginleştirmemesi, iç mekanla kurgusal düzen ve kiliseyle anlaşılabilen ilişki eleştirilmiştir. Kabukla kütle arasındaki ilişkinin daha iyi çözülmesi gerektiği vurgulanmıştır. Bu nedenle, 5-4 oy çokluğuyla jüri özel ödülüne layık görülmüştür.

2004 (Jüri Özel Ödülü): Projenin; anlatıya dair ifadeleri, maket denemeleri, projenin mevsimler ve eylemler üzerinden zamansallığının düşünülmüş olması takdir edilmiştir. Projenin değişkenlik gösteriyor olmasına rağmen temsilde değişimin gözlemlenmemesi ve eklendiği yapıyla kurduğu ilişki ölçek açısından eleştirilmiştir. Bu nedenle, 7-2 oy çokluğuyla jüri özel ödülüne layık görülmüştür.

2007: Temsil dili özenli ve iyi bulunmakla birlikte üçüncü boyuttaki ölçek problemi, proje içindeki yoğun hareketlilik ve eğimin aşırı kullanımı

nedeniyle arazide, hep aynı yönde gelişme gözlemlenmiştir. Geometrideki ölçek problemi ve iç işleve etkisi tartışılmıştır. Tasarımda kullanılan geometrinin mekansal karşılığının geliştirilebileceği vurgulanmıştır. Bu nedenle oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

2009: İç mekan tasarımı ve parçalanmalar çeşitlilik bakımından zengin bulunmuştur. Parçaların bütünsel olarak bir sisteme oturtulması gerektiği vurgulanmıştır. Bu nedenle, 8-1 oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir.

2015 (Jüri Özel Ödülü): Esnek mekan kurulumu ve orijinal yaklaşımı olumlu bulunmuştur. Buna rağmen mekansal üretimin bunu beklenen kadar desteklemediği düşünülmüştür. Köprü altına sızan mekanlar aracılığıyla kentteki atıl bir hacmi yeniden değerlendiriyor olması, el çizimiyle ve maketle çalışması takdir edilmiştir. Bu nedenle, 6-3 oy çokluğuyla jüri özel ödülüne layık görülmüştür.

2022 (Teşvik Ödülü): Projede mevcut yapıların ve mimari elemanların programla birlikte mimari formu kuruyor olması takdir edilmiştir. Sosyal kurgu, programatik çeşitlilik ve senaryo başarılı bulunmuştur. Sirkülasyon çözümleri başarılı bulunmasına rağmen rampaların daha iyi çözülmesi gerektiği vurgulanmıştır. Bu nedenlerle 7-2 oy çokluğuyla teşvik ödülüne layık görülmüştür.

2027 (Başarı Ödülü): Yapının tektonik kurgusundaki açıklıklar fikir olarak iyi olsa da daha iyi çalışılabileceği ve temsilinin projenin özgünlüğüne yararlı biçimde geliştirilebileceği vurgulanmakla birlikte mekansal çeşitliliği, yere özgünlüğü, mevcut çevreyle kurduğu ilişki, kavramı mekansal karşılığıyla birlikte geliştirisi, duvarın mekanı üretiyor olması, yaşantının çok iyi bir şekilde ifade edilmesi nedenleriyle oy birliği ile başarı ödülüne layık görülmüştür.

2031: Atıl bir alanın değerlendirilmesi yaklaşımı takdir edilmiştir. İç mekan kurguları başarılı bulunmasına rağmen abartılı temsillerin mimari dilden uzak olması eleştirilmiştir. 9-0 oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

ÜÇÜNCÜ SINIF KATEGORİSİ

48 projenin; 34'ü ilk turda elenmiş, 14'ü ikinci tura geçmiştir.

1. TUR ELEME

1.tur değerlendirme sonucunda üçüncü sınıf kategorisinden; 3001, 3003, 3004, 3005, 3007, 3008, 3009, 3014, 3015, 3016, 3018, 3019, 3020, 3021, 3022, 3023, 3024, 3025, 3028, 3029, 3030, 3031, 3032, 3034, 3036, 3037, 3038, 3039, 3040, 3041, 3042, 3043, 3047, 3048 numaralı projelerin genel değerlendirme kriterlerine göre oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

2. TUR ELEME

2.tur değerlendirme sonucunda üçüncü sınıf kategorisinden; 3002, 3006, 3012, 3013, 3017, 3027, 3034, 3045, 3046 numaralı projelerin oy çokluğuyla elenmesine 3010, 3011, 3026, 3033, 3035 numaralı projelerin oy birliğiyle aşağıdaki ödülleri almasına karar verilmiştir.

3011 > Başarı Ödülü

3026 > Teşvik Ödülü

3010 > Jüri Özel Ödülü

3033 > Jüri Özel Ödülü

3035 > Jüri Özel Ödülü

3002: Projede tarla sınırlarının yeniden ele alınması, failliğin tekrar üretiliyor olması, kırsalın yorumlanış biçimi, mevcut yapının hafif eklemeler yapılması yolu ile dönüştürülmesi olumlu bulunmuştur. Temsilin muğlaklığının, projenin anlaşılmasını ve mevcut yapılarla önerilen ek mekanlar arasındaki farkın okunmasını zorlaştırdığı görülmüştür. Bağlam ile kurulan ilişkide ölçek sorunları eleştirilmiştir. Bu nedenle, 7-2 oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir.

3006: Projenin niyetini net bir şekilde ifade ettiği olumlu bulunmakla birlikte, çevresindeki arkeolojik alanlar ve tarihi kemerle kurduğu ilişkinin tanımsız olması ve üst ölçek kararlarında çevre yapılar ile arasında önerilen ilişkinin orantısızlığı sebebiyle oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

3010 (Jüri Özel Ödülü): Projenin planlarının daha çok geliştirilebileceği ve strüktürün yalınlaşabileceği düşünülmesine rağmen, senaryosunun güçlü ve okunabilir olması, kendi kurduğu bağlam içinde çok tutarlı bir kavramsal ve mekansal tartışma yapması, ve önerilen çıktılarının kesitte iyi ifade edilmesi sebepleriyle 7-2 oy çokluğu ile jüri özel ödülüne layık

görülmüştür.

3011 (Başarı Ödülü): Projede üretilen mekansal çeşitlilik ve tasarım ölçeği başarılı bulunmuştur. Karmaşık temsil kullanımı kurgusal ilişkilerin ve mekansal bağlantıların anlaşılmasını zorlaştırdığı vurgulanmıştır. Oy birliği ile başarı ödülüne layık görülmüştür.

3012: Kavramsal yaklaşımı ve temsil dili başarılı bulunmakla birlikte projenin bağlamla ilişkisinin zayıflığı, mekansal çözümlerin rastlantısallığı ve strüktürel olarak yeterli olgunluğa erişememiş olması eleştirilmiştir. 6-3 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir.

3013: Kavramsal yaklaşımı, analizleri ve çoklu temsil dili güçlü bulunmasına rağmen projenin kamusal alanla kurduğu ilişkinin ve önerdiği kentsel çözümlerinin yetersiz bulunması sebebiyle 7-2 oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir.

3017: Projede farklı boyutlarda açık alan kullanılması, tarihi yapılar ile bağlantı kurulması, kavramsal yaklaşım ve temsil dilinin zenginliği başarılı bulunmuştur. Tarihi yapılar ile kurulan ilişkide ölçek sorunları, mevcut yapılarla yeni yapıların arasında kalan atıl alanların varlığı, topografya ile ilişki kurulamaması eleştirilmiş ve 7-2 oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir.

3026 (Teşvik Ödülü): Önerilen açıklıkların, kütle biçiminin ve iç mekan çözümlerinin geliştirilebileceği düşünülmekle birlikte projede mevcut tarihi izlere referans verilerek kendi bağlamını oluşturması, parçalı yaklaşım, modüler sistem önerisi, mekansal karşılıklardaki zenginlik ve güçlü temsil dili nedeniyle 7-2 oy çokluğu ile teşvik ödülüne layık görülmüştür.

3027: Harran'ın özgün mekan kurgusundaki elemanların incelenmesi yoluyla oluşturulan tasarım biçimi, üretilen mekansal atmosfer ve güçlü temsil dili iyi bulunmakla birlikte ölçek sorunu, yer ile kurduğu ilişkinin kısmen tanımlanamaması, kütlelerin plan, yer ve topografya ile ilişkisindeki belirsizlikler sebebiyle 7-2 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir.

3033 (Jüri Özel Ödülü): Projenin geliştirdiği senaryo, bulunduğu yer ile mevcut yapı stoğu arasında plan düzleminde iyi bir ilişki kurmaktadır. Önerilen programı destekleyen

temsil dili takdir edilmiştir. Ancak üçüncü boyutta mevcut yapılarla kurulan ilişki orantısız bulunmakla birlikte 5-4 oy çokluğu ile jüri özel ödülüne layık görülmüştür.

3035 (Jüri Özel Ödülü): Projenin yer ile kurduğu ilişki, kütleli parçalayış biçimi ve parçalarken çevresini yapının içine dahil edişi, plan düzleminde geliştirdiği iç mekan çözümleri güçlü bulunmakla birlikte, kesitin daha iyi çalışabileceği düşünülmüş, yapının kentsel alan ile kurduğu ilişkinin, peyzaj ve sirkülasyon çözümlerinin geliştirilebileceği vurgulanmıştır. Proje 5-4 oy çokluğu ile jüri özel ödülüne layık görülmüştür.

3044: Proje yaklaşımı, müdahale sınırı ve tren raylarının doğrusallığının tekrar edilmesi olumlu bulunmuştur. Sirkeci Garı ve su ile ilişkinin kurulmaması eleştirilmiştir. Projede düşünsel tartışmanın ve iç mekandaki yaşamın geliştirilebileceği vurgulanmış ve 9-0 oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

3045: Yapının maketteki temsilinde ifade edilen naiflik ve alanla kurulan pozitif ilişki olumlu bulunmasına rağmen sonuç üretimdeki mekansal çözümler, topografya ile bütünleşmemesi ve mekansal karşılıklarında ürettiği dil farklılığı eleştirilmiş ve projenin 5-4 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir.

3046: Komşuluk kavramından yola çıkarak parçacıklı birimlerden bütüne ulaşma fikri olumlu bulunmakla birlikte projenin döşemeler gibi diğer yapı elemanlarının çözümlerinde ağırlık ve ölçek farkı olduğu görülmüştür. Arkeolojik alana yaklaşımın iyileştirilebileceği düşünülmüş ve 8-1 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir.

DÖRDÜNCÜ SINIF KATEGORİSİ

25 projenin; 16'sı ilk turda elenmiş, 9'u ikinci tura geçmiştir.

1. TUR ELEME

1.tur değerlendirme sonucunda dördüncü sınıf kategorisinden; 4001, 4002, 4004, 4005, 4006, 4009, 4011, 4012, 4014, 4016, 4017, 4019 4020, 4023, 4024, 4025 numaralı projelerin genel değerlendirme kriterlerine göre oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

2. TUR ELEME

2.tur değerlendirme sonucunda dördüncü sınıf kategorisinden; 4003, 4007, 4008, 4010, 4022 numaralı projelerin oy çokluğuyla elenmesine, 4013, 4015, 4018, 4021, 4022 numaralı projelerin oy birliğiyle aşağıdaki ödülleri almasına karar verilmiştir.

4022 > Başarı Ödülü

4015 > Teşvik Ödülü

4013 > Jüri Özel Ödülü

4018 > Jüri Özel Ödülü

4021 > Jüri Özel Ödülü

4003: Yüksek yapılanmanın kesit ile anlatılması olumlu karşılanmıştır. Temsiller başarılı bulunmuştur. Yüksek yapılara daha eleştirel yaklaşılması gerektiği ve tasarımın zemin ve doğal çevreyle ilişkisinin geliştirilmesi gerektiği vurgulanmıştır. 9-0 oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

4007: Tarihi çevre ve ekoloji ile ilgili endişeler içermesi takdir edilmiş ancak mekansal gelişimin bu bağlamda yeterli olmadığı düşünülmüştür. Senaryo başarılı bulunmasına rağmen projenin form dili ve kurgusu eleştirilmiştir. 6-3 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir.

4008: Tarihi yapı elemanlarının tekrarlanması ve mekanın bu bağlamda kurulması ile "urban surgery + implementation" kavramlarının bütüncül bir yapı önermemesi eleştirilmiştir. Endüstri yapısı imajının projede arkeolojik bağlamdan kopuk geliştirilmesi ve yerin tanınmaz hale gelmesi olumsuz bulunmuştur. Projenin, temsillerin beğenilmesine rağmen 6-3 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir.

4010: Kıyı ilişkisi üzerine çalışılması ve kıyı sınırının tekrar yorumlanması başarılı bulunmuştur. Projenin yeterince açık anlatılmamış olması eleştirilmiştir. 6-3 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir.

4013 (Jüri Özel Ödülü): Makine estetiği abartılı bulunmasına rağmen yapılan araştırmanın mekansal bir kurguya dönüştürülmesi takdir edilmiştir. Temsil tekniği, üretilen mekanlar, çevreyle ilgili güncel sorunlara değinilmesi ve döngüsellik fikri ile tasarım yaklaşımının inceltmesi başarılı bulunmuştur. Oy birliği ile jüri özel ödülüne layık görülmüştür.

4015 (Teşvik Ödülü): İnsan ölçeğinde olması, anlatım dili ve yaşlı bireyler için önerdiği program başarılı bulunmuştur. Önerinin yerle ilişkisinin kuvvetliliği, tasarımın çok yönlülüğü beğenilmekle birlikte varlığının var olan çevre yapılarla bağlı olarak üretiliyor olmasının fazla tekrarlanma durumunda kaotik bir durum oluşturacak olması eleştirilmiş 7-2 oy çokluğu ile teşvik ödülüne layık görülmüştür.

4018 (Jüri Özel Ödülü): Yer tektoniğinin ve yerin bilgisi alınarak mekanın tasarlanması ve mekanın aradalığı, süreksizliği oldukça potansiyelli bulunmuştur. Dış mekan-iç mekan ilişkisinin zenginliği, yapının yerin faaliyetlerini sergiliyor oluşu beğenilmekle birlikte anlatım dili sebebiyle anlaşılmakta oldukça güçlük çekilmesi ve mekanın kurduğu yaşantının mevcut yapılarla ilişkisinin daha çok geliştirilebileceğinin düşünülmesi sebepleriyle 6-3 oy çokluğu ile jüri özel ödülüne layık görülmüştür.

4021 (Jüri Özel Ödülü): Temsillerin zayıflığı, konvansiyonel taşıyıcı sistem ve malzeme önerisinin mekanın zenginleşmesini engellediği vurgulanmakla birlikte doğal bir alanın aktif hale getirilmesi fikri, mekanın maden hareketleriyle oluşması, kesitindeki heyecan, coğrafyanın bilgisinin iyi özümsemiş ve kullanılmış olması, planlarındaki doğal ve yeni arasındaki ilişkinin iyi çalışıyor olması, ürettiği detaylı araştırma nedenleriyle 7-2 oy çokluğuyla jüri özel ödülüne layık görülmüştür.

4022 (Başarı Ödülü): Organsız beden kavramının mekansal olarak zaman üzerinden çalışılması ve bu doğrultuda sunduğu araştırma olumlu bulunmuştur. Ters-baraj fikri ile yeniden ve yeniden ürettiği mekansal zenginlik, yarattığı su peyzajı, insan merkezli üretim ve iklim krizine karşı eleştirel ve üretken yaklaşımı ile bu proje 8-1 oy çokluğu ile başarı ödülüne layık görülmüştür.

ÖDÜLLER

BİRİNCİ SINIF KATEGORİSİ

Başarı Ödülü:

Muhammed Tarık Kurt
İstanbul Teknik Üniversitesi

Teşvik Ödülü:

Rıfat Meriç Yüksel
İstanbul Teknik Üniversitesi

Jüri Özel Ödülü:

Umut Er
TED Üniversitesi

Jüri Özel Ödülü:

Cenk Hüsnüoğlu
MEF Üniversitesi

Jüri Özel Ödülü:

Buse Unutkan-Semiha Nur Sayın
Orta Doğu Teknik Üniversitesi

İKİNCİ SINIF KATEGORİSİ

Başarı Ödülü:

Dilay Yucaltı
MEF Üniversitesi

Teşvik Ödülü:

İrem Yağmur Seyhan
MEF Üniversitesi

Jüri Özel Ödülü:

Evren Süloğlu
İstanbul Teknik Üniversitesi

Jüri Özel Ödülü:

Seyid Ömer Yağmurcu
MEF Üniversitesi

Jüri Özel Ödülü:

Gamze Ceylan
İstanbul Teknik Üniversitesi

ÜÇÜNCÜ SINIF KATEGORİSİ

Başarı Ödülü:

Mert Kaan Alptekin
İstanbul Teknik Üniversitesi

Teşvik Ödülü:

Yağız Ateşoğlu
İstanbul Teknik Üniversitesi

Jüri Özel Ödülü:

Mustafa Esat Alkaya
Dokuz Eylül Üniversitesi

Jüri Özel Ödülü:

Emircan Öztürk
İstanbul Teknik Üniversitesi

Jüri Özel Ödülü:

Mehmet Sait Aktay
İstanbul Teknik Üniversitesi

DÖRDÜNCÜ SINIF KATEGORİSİ

Başarı Ödülü:

Nazlı Giriftinoğlu
İstanbul Teknik Üniversitesi

Teşvik Ödülü:

Pelinsu Şahin
İstanbul Teknik Üniversitesi

Jüri Özel Ödülü:

Ege Can Yalçın-Burak Gedik
TOBB Ekonomi ve Teknoloji Üniversitesi

Jüri Özel Ödülü:

Nursena Çolak
İstanbul Teknik Üniversitesi

Jüri Özel Ödülü:

Nazgül Berfin Gölge
İstanbul Teknik Üniversitesi

PROJELERİN YENİ KODLARLA EŞLEŞTİRİLMESİ

Öğrencilerin proje rumuzları (M22-xxxxx) koordinasyon ekibi tarafından yeni bir kodlama (10xx, 20xx vb.) ile eşleştirilmiş ve sadece bu kodlar jüri ve raportörlerle paylaşılmıştır.

BİRİNCİ SINIF KATEGORİSİ

1001	M22-14468
1002	M22-10726
1003	M22-11737
1004	M22-10265
1005	M22-13150
1006	M22-15901
1007	M22-14865
1008	M22-17882
1009	M22-14556
1010	M22-14952
1011	M22-12446
1012	M22-10836
1013	M22-18427
1014	M22-15482
1015	M22-18369
1016	M22-19166
1017	M22-14734
1018	M22-15747
1019	M22-10531
1020	M22-14472
1021	M22-12654
1022	M22-18910
1023	M22-12376
1024	M22-13018
1025	M22-14993
1026	M22-11735
1027	M22-18337
1028	M22-14709
1029	M22-16017

İKİNCİ SINIF KATEGORİSİ

2001	M22-28590
2002	M22-28221
2003	M22-22508

2004	M22-27924
2005	M22-27845
2006	M22-29052
2007	M22-26159
2008	M22-28886
2009	M22-29188
2010	M22-21510
2011	M22-23214
2012	M22-20016
2013	M22-23313
2014	M22-29759
2015	M22-24434
2016	M22-29676
2017	M22-29696
2018	M22-21285
2019	M22-21646
2020	M22-25172
2021	M22-25358
2022	M22-25625
2023	M22-21640
2024	M22-27630
2025	M22-23285
2026	M22-29482
2027	M22-20438
2028	M22-26780
2029	M22-29666
2030	M22-22861
2031	M22-27504
2032	M22-25700
2033	M22-28084

ÜÇÜNCÜ SINIF KATEGORİSİ

3001	M22-32663
3002	M22-34108
3003	M22-34145
3004	M22-31619
3005	M22-38645
3006	M22-39793
3007	M22-30860
3008	M22-31681
3009	M22-30942
3010	M22-33905

3011	M22-33954
3012	M22-33791
3013	M22-30405
3014	M22-31438
3015	M22-34502
3016	M22-37679
3017	M22-36856
3018	M22-33807
3019	M22-32205
3020	M22-31221
3021	M22-32937
3022	M22-30916
3023	M22-35568
3024	M22-36626
3025	M22-39722
3026	M22-33883
3027	M22-38990
3028	M22-30965
3029	M22-34393
3030	M22-34045
3031	M22-36502
3032	M22-39248
3033	M22-33842
3034	M22-33098
3035	M22-38593
3036	M22-32995
3037	M22-34755
3038	M22-36338
3039	M22-32273
3040	M22-35885
3041	M22-35725
3042	M22-34668
3043	M22-30912
3044	M22-35206
3045	M22-38853
3046	M22-36323
3047	M22-34990
3048	M22-31562

DÖRDÜNCÜ SINIF KATEGORİSİ

4001	M22-48712
4002	M22-43173
4003	M22-40043
4004	M22-49094
4005	M22-49999
4006	M22-44944
4007	M22-46822
4008	M22-46054
4009	M22-44155
4010	M22-42460
4011	M22-40071
4012	M22-44190
4013	M22-49515
4014	M22-40023
4015	M22-44984
4016	M22-45589
4017	M22-41998
4018	M22-44639
4019	M22-41920
4020	M22-41559
4021	M22-46262
4022	M22-49998
4023	M22-43900
4024	M22-44731
4025	M22-49527

www.mimed.org.tr

