

# MİMARLIK EĞİTİM DERNEĞİ MIMED 2019

**MİMARLIK EĞİTİMİ DERNEĞİ, MİMARLIK ÖĞRENCİLERİ ÖDÜLLERİ  
JÜRİ RAPORU**



## MimED 2019 Jüri Raporu 7-8 Aralık 2019

MimED 2019 Mimarlık Eğitim Derneği Mimarlık Öğrencileri Ödülleri'ni belirlemek üzere jüri, 7 Aralık 2019 Cumartesi günü saat 09:30'da İstanbul Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Taşkışla Kampüsü'nde yarışma projelerinin sergilendiği 203 numaralı koridorda toplanmıştır. Jüri değerlendirmesi aynı gün 09:30-19:30 saatleri arasında, 8 Aralık 2019 Pazar günü saat 09:30-17:30 saatleri arasında olmak üzere iki oturum halinde gerçekleşmiştir. Jüri oturumları; Gülçin PULAT GÖKMEN (Prof. Dr., İTÜ)'in jüri başkanlığında, Adnan AKSU (Doç. Dr., Gazi Üni.), Evren BAŞBUĞ (Y. Mimar, Studio Evren Başbuğ), Erdem CEYLAN (Dr. Öğr. Üyesi, MSGSÜ), Oya ATALAY FRANCK (Prof. Dr., ZHAW, Switzerland, Dean), Sabri GÖKMEN (Öğr. Gör. Dr., Kadir Has Üni.), Gökçe KETİZMEN ÖNAL (Doç. Dr., Osmangazi Üni.), Serap DURMUŞ ÖZTÜRK (Doç. Dr., KTÜ), Onur TEKE (Mimar, Teke Architects Office) ve Sevgi TÜRKKAN (Öğr. Gör. Dr., İTÜ)'ün katılımıyla; Oya Yeşim ARMAĞAN (Ar. Gör., İTÜ), Bahar Gökçen KUMSAR (Ar. Gör., İTÜ), Elif ÖZ YILMAZ (Ar. Gör., İTÜ), Buse ÖZÇELİK (Ar. Gör., İTÜ) raportörlüğünde ve Erenalp BÜYÜKTOPCU (Koordinator, Ar. Gör., İTÜ), İpek AVANOĞLU (Ar. Gör., İTÜ), Çağdaş KAYA (Ar. Gör., İTÜ), Merve KILIÇBAY (Ar. Gör., İTÜ) koordinasyonunda yürütülmüştür.

Bu yıl yarışmaya 63 üniversiteden toplam 800 proje başvurmuş toplam 219 proje Dijital Ön Eleme'yi geçmiş ve Ön Eleme Sonuçları 20 Kasım 2019 tarihinde ilan edilmiştir.

Dijital ön elemeyi;

1. kategoriden 33 proje,
2. kategoriden 90 proje,
3. kategoriden 62 proje,
4. kategoriden 34 proje geçmiştir.

Ön elemeyi geçen projelerden 1. kategoride 3, 2. kategoride 1, 3. kategoride 1 projenin basılı teslimi gerçekleştirilmemiştir. Bu nedenle kalan 214 proje 1. ve 2. tur elemelerine tabi tutulup ödül grubu belirlenmiştir.

Jüri sabah 9:30'da toplanarak önce bir Başkan belirlemiş, ardından bu yıl değerlendirmede dikkate alınacak ölçütlere ve yönetime

karar vermiştir. Değerlendirme kriterleri; kavramsallaştırma, çevre ilişkisi/ bağlam, kurgu/ fikrin mekansallaşması, temsil becerisi, işlev/ strüktür, proje gelişim süreci şeklinde belirlenmiştir.

Belirlenen yöntem doğrultusunda ilk olarak jüri üyeleri tüm projeleri bireysel olarak incelemiş; devamında değerlendirmeler tüm jüri üyeleri tarafından projelerin bir arada ve eş zamanlı incelenmesi ile yapılmıştır.

### 1. TUR ELEME

1. tur elemesinde 214 projenin 164'ü elenmiş, toplamda 50 proje 2. tura geçmiştir.

Jürinin değerlendirme için öngördüğü kavramsallaştırma, çevre ilişkisi/ bağlam, kurgu/ fikrin mekansallaşması, temsil becerisi, işlev/ strüktür, proje gelişim süreci ve aynı kategorideki diğer projeler ile karşılaştırıldığındaki olgunluk düzeyi gibi ölçütler ışığında oy çokluğu ile 1. kategorideki 30 proje arasından 7 proje, 2. kategorideki 89 proje arasından 20 proje, 3. kategorideki 61 proje arasından 15 proje, 4. kategorideki 34 proje arasından 8 proje olmak üzere toplamda 50 projeye 2. aşamaya geçmiştir.

1. Kategoride; 1003, 1004, 1006, 1007, 1008, 1009, 1012, 1013, 1014, 1015, 1016, 1017, 1019, 1021, 1022, 1024, 1025, 1026, 1027, 1028, 1029, 1030, 1031 kodlu projeler birinci turda elenmiştir.

2. Kategoride; 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2011, 2012, 2014, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2035, 2036, 2037, 2038, 2040, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2057, 2058, 2060, 2061, 2062, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2070, 2071, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2081, 2083, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089 kodu projeler birinci turda elenmiştir.

3. Kategoride; 3001, 3002, 3003, 3004, 3005, 3007, 3009, 3010, 3011, 3012, 3013, 3014, 3015, 3016, 3017, 3018, 3019, 3020, 3021, 3025, 3027, 3028, 3029, 3032, 3035, 3036, 3037, 3038, 3039, 3041, 3042, 3043, 3044, 3045, 3047, 3048, 3049, 3050, 3051, 3052, 3053, 3054, 3055, 3058, 3059, 3060 kodlu projeler birinci turda elenmiştir.

4. Kategoride; 4001, 4002, 4003, 4005, 4006, 4007, 4008, 4011, 4013, 4014, 4015, 4016, 4017,

4018, 4019, 4020, 4021, 4025, 4026, 4027, 4028, 4029, 4030, 4031, 4032, 4033 kodlu projeler birinci turda elenmiştir.

## 2. TUR ELEME

**1001** kodlu projenin, düşeyde kamusal alan yaratma fikri ve kentsel dokudaki bir sorunu dert edinmiş olması olumlu bulunmuş olmasına rağmen temsil araçlarının kullanımı ve kurgulanan yeşil dokunun tasarımın bütünüyle kurduğu ilişki yetersiz bulunmuş, proje oy çokluğuyla elenmiştir.

**1002** kodlu projenin, zamansal kurgu, senaryo üretimleri üzerinden ilerlemesi ve malzeme seçiminde bu kurgulara yönelik tavrı, tektonik duyarlılığı, aşamalarının ifadesi olumlu bulunmuş olmasına rağmen strüktürel elemanların birbiriyle olan artikülasyonları ve topoğrafyaya nasıl entegre olduğuna dair referanslar, suyla olan ilişkisini aktaran temsiller, kesit çizimlerinin mekansal ifadeyi aktarışı yetersiz bulunup, proje oy çokluğuyla elenmiştir.

**1005** kodlu projenin, problemi üç boyutlu bir şekilde strüktürle birlikte ele alışı, mekansal araştırmaları sürece dahil edişi, mahalle içinde kamusal alan yaratma çabası olumlu bulunmuştur. Ancak programa dair dikey ilişkilerin aktarımı, düşey sirkülasyon elemanlarının taşınabilirliği, mevcut yapı ile strüktür arasındaki ilişkilerin ifadesi, projenin kavramsal altyapısı ve bunlara yönelik araştırmalar yetersiz bulunmuş, proje oy çokluğuyla elenmiştir.

**1018** kodlu projenin, farklı geometrik formlar üzerinden yarattığı mekansal kurgu, temsilsel ifadelerinin olgunluğu, pitoresk gücü olumlu bulunmuştur. Ancak projenin mimari ifadesi, plan düzlemi ile kesit düzlemi arasındaki ilişki, malzeme tercihine ilişkin ifadeler yetersiz bulunmuştur. Önerilen mekansal düzenin toplum ve çevreyle ilişkisinin varsayımsal kalması da göz önünde bulundurularak, proje oy çokluğuyla elenmiştir.

**2001** kodlu projenin, topoğrafyaya yaklaşımı ve arayışları olumlu bulunmuştur. Ancak yapının çevrenin yerleşim diliyle diyaloga girememesi, doğayla bütünleşme iddiası taşınmasına rağmen ölçek düzeyinde yarattığı kopukluk, problemin bağlamla ilgili ifadeleri yetersiz bulunmuş, proje

oy çokluğuyla elenmiştir.

**2010** kodlu projenin, mimari bir problemi farklı yorumlayışı olumlu bulunmuştur. Ancak önerilen negatif mekanın plan ve kesit üzerinden potansiyellerini açığa çıkaracak araştırmaların, strüktüre ilişkin verilerin, iç mekan çözümünün yetersizliği nedeniyle proje oy çokluğuyla elenmiştir.

**2013** kodlu projenin, bir düşey sirkülasyon elemanı ile mekan kurma tavrı olumlu bulunmuştur. Ancak mekanı örgütlemedeki olgunluğu yetersiz görülmüştür. Önerilen kütlenin içine yerleştiği boşluğun potansiyellerini kullanamamasından dolayı vaat edilen olgunluğa erişememiş olması nedeniyle proje oy çokluğuyla elenmiştir.

**2015** kodlu projenin, kavramsal tartışması, kentsel bağlamı sorunsallaştırması, ve yeni bir kabuk tasarımı güçlü bulunmuştur. Ancak önerilen kabuğun mekanın genelini örgütleme becerisi, programa ilişkin mekansal çözüm önerileri, işlev ve sirkülasyona dair çözümler yetersiz bulunmuş, proje oy çokluğuyla elenmiştir.

**2026** kodlu projenin, yeni bir ortak yaşam arayışı ve kent içinde akışkan bir sirkülasyon üretilmesine yönelik çabası olumlu bulunmuştur. Fakat yaratılan biçimsel ayrışmanın bu niyetleri yerine getirememiş olması nedeniyle proje oy çokluğu ile elenmiştir.

**2034** kodlu projenin, yoğun kent dokusu içinde geçirgen bir mekan yaratmak adına boşlukları mekanın parçası olarak yeniden kullanıma açması olumlu bulunmuştur. Ancak tasarımın kütleler halinde parçalanmasının doğurduğu aralıkların / boşlukların iyi değerlendirilemediği saptanmış, proje oy çokluğu ile elenmiştir.

**2039** kodlu projenin, bir eğitim mekanı olarak hayal gücünü teşvik eden bir arayışa girmesi olumlu bulunmuştur. Fakat kütlenin iç mekan kurgusu ile etkileşimi zayıf görülmüş, ayrıca bulunduğu çevreyle ölçek açısından diyaloga girmediği düşünülmüştür. Bulut düşüncesiyle hafifletilmesi amaçlanan yapıdaki büyük ölçeğin neden olduğu hantallık sorunlu bulunmuş, proje oy çokluğu ile elenmiştir.

**2041** kodlu projenin, topoğrafyayla ilişkili geçirgen ve çok programlı bir yapı üretme fikri olumlu bulunmuştur. Ancak programın

deneyimden çok gözlemi önceleyen bir kurguyla ele alınması, doğayı salt gözlemlenen bir nesne haline getiren bir mekan kurgusu üretilmesi olumsuz bulunmuş, proje oy çokluğu ile elenmiştir.

**2055** kodlu projenin kentsel form araştırma çalışmaları olumlu bulunmuştur. Ancak araştırmalardaki mekanların mimariye yansıma aşamasında, kesitlerde araştırmadaki zenginlikler görülemedi, bu nedenle oy çokluğu ile elenmiştir.

**2059** kodlu projenin tipolojik araştırması, yaklaşımı ve kentsel yorumu olumlu bulunmuştur. Ancak projenin arazi ölçeğindeki yerleşimi eleştirilmiş, merkezdeki kütlelerin iç avlunun etkisini zayıflatması ve dış mekanın ölçeğini küçültmesi nedeniyle proje oy çokluğu ile elenmiştir.

**2063** kodlu projenin temsil gücü ve kesit arayışları olumlu bulunmuştur. Fakat projenin imajlarındaki zenginliğin mekansal anlamda yeni bir dil sunmaması ve mekansal monotonluğu kıramaması nedeniyle proje oy çokluğu ile elenmiştir.

**2069** kodlu projenin, tarihi bir çevre içinde basit müdahaleyle yarattığı atmosfer ve bunu sunma biçimi olumlu bulunmuştur. Ancak proje, yeterli mekansal olgunluğa ulaşamadığı için oy çokluğu ile elenmiştir.

**2072** kodlu proje, negatif mekan arayışının plan ve kesit düzleminde yeterli olgunluğa ulaşmaması ve potansiyellerini kullanamaması nedeniyle oy çokluğu ile elenmiştir.

**2084** kodlu projenin, kolektif yaşam arayışları, bunların yarattığı açık / yarı açık alanlar ve çevreyle kurduğu ilişki olumlu bulunsa da malzeme seçimi, biçim dili ve görsel anlatısının genel geçer bir seviyede kalıp yerelleşemediği görülmüş, proje oy çokluğu ile elenmiştir.

**3008** kodlu proje, yoğun bir kentsel çevre içerisinde karma bir program çözümü sunmaktadır. Ancak projenin karma programın parçaları arasında kurduğu ilişki sorunlu bulunmuştur. İşlevlerin büyük bölümünü zemin altında çözmesine rağmen, zemin üstünde kamusal alan düzleminde potansiyel kentsel ilişkileri irdelemesinin yetersiz bulunması

sebebiyle proje oy çokluğu ile elenmiştir.

**3031** kodlu proje, küresel ölçekte çevresel bir probleme işaret ederken, kendi içinde tutarlı bir kurgu sunmaktadır. Ancak bu kurgu dahilinde ürettiği mekanların yeterli olgunluk düzeyine erişememesi sebebiyle proje oy çokluğu ile elenmiştir.

**3033** kodlu projenin, var olan dokuyla kurduğu sürdürülebilir ilişki olumlu bulunmuştur. Ancak yapılan müdahale dahilinde üretilen mekanların yeterli olgunluğa erişememesi sebebiyle proje oy çokluğu ile elenmiştir.

**3034** kodlu proje, önerdiği kentsel boşluk ve çevre yapılarla kurduğu ilişki bağlamında olumlu bulunmuştur. Bulunduğu parseli geçirgen hale getirerek ürettiği kamusal alan değerli görülmüştür. Ancak hem strüktürel hem mekansal tercihlerinin yarattığı mekansal sorunların projenin iddiasını destekleyememesi sebebiyle proje oy çokluğu ile elenmiştir.

**3040** kodlu projenin temsil dili, şemaları ve mekan çözümleri olumlu bulunmuştur. Buna rağmen önerilen endüstriyel programın yapı diline tesir etmemesi ve bağımsız kalması eleştirilmiştir. Önerilen kütlelerin kıyıya yakınlığına karşın programatik ve kütleli anlamda içe dönüklüğünün, bağlamı ile ölçek ve mimari dil açısından diyalogunun sorunlu bulunması nedeniyle proje oy çokluğuyla elenmiştir.

**3046** kodlu projenin, kavramsal yaklaşımı ve anlatım dili olumlu bulunmuş olmasına rağmen önerilen yapının tam olarak okunamaması, biçimsel dilinin muğlaklığı eleştirilmiştir. Kesitlerin güçlü ve zengin mekanlar önermesine rağmen aynı performansın plan şemasına yansımaması nedeniyle proje oy çokluğuyla elenmiştir.

**3056** kodlu projenin sosyal analiz diyagramları ve araştırmaları, özellikle vaziyet planındaki yaklaşımı, ve mevcut olanı koruma önerisi olumlu bulunmuştur. Buna rağmen konut tipi için önerdiği mekan üretim şemasının mevcut doku ile ilişkilendirilememiş olması ve üretilen şemanın kesit diyagramlarının ana fikri açıklayamaması eleştirilmiş, proje oy çokluğuyla elenmiştir.

**4010** kodlu projenin birbirinden kopuk yapıları rampa ile bağlanma önerisi ve kütlelerin birbiriyle ilişkileri sorunlu bulunmuştur. Buna rağmen projede önerilen kütlelerinin rasyonel olarak ele alınması olumlu bulunmuştur. Proje, önerdiği kentsel boşlukları yeterince aktif tarif edememesi nedeniyle proje oy çokluğuyla elenmiştir.

**4022** kodlu projenin büyüyebilmesi, strüktürel ilişkileri ve yalınlığı olumlu bulunmuştur. Ancak programın katmanlaşarak ayrılması sorunlu bulunmuştur. Önerilen raylı sistemin depolama sistemi ile ilişkisi okunamaması var olan konvansiyonel sistemin önüne yenilikçi bir sistemin önerilmemesi nedeniyle proje oy çokluğuyla elenmiştir.

**4023** kodlu projenin ekoloji odaklı araştırmaları ve programatik yorumu olumlu bulunmuştur. Ancak önerilen yapı dilinin program ile örtüşmemesi ve jenerik kalması eleştirilmiştir. Proje, bağlamla ilişkisinin yetersizliği ve programatik çözümün mimari çözümlere aktarılamamış olması nedeniyle proje oy çokluğu ile elenmiştir.

**4024** kodlu projenin endüstriyel estetiği, kavramsal yaklaşımı ve şemaları olumlu bulunmuştur. Ancak kütleli yaklaşımın arazi bağlamında irdelenmemesi, önerinin çevresiyle bağ kuramaması ve kendi içinde küteselleşmesi sorunlu görülmüştür. Proje, aşırı endüstriyel imajlarının insan ölçeğini göz ardı ederek kavramsal şemayı zayıflatması nedeniyle eleştirilmiş, ve proje oy çokluğuyla elenmiştir.

**4034** kodlu projenin birbirinden kopuk olan kütleleri birleştirme çabası olumlu bulunmuştur. Ancak yeni eklenen birimlerin mevcut kütleyle gerek biçimsel, gerekse toplumsal anlamda tam olarak ilişkilenelememesi eleştirilmiş, proje oy çokluğuyla elenmiştir.

2. Tur Eleme sonucunda tüm kategorilerde; 1010,1011,1020, 2027, 2049, 2056, 2079, 2080, 2082, 3006, 3022, 3023, 3024, 3026, 3030, 3057, 3061, 4004, 4009, 4012 kodlu projelerin sonraki aşamaya geçmesi uygun görülmüştür. Ödül grubundaki projeler belirlendikten sonra saat 19:30'da oturum sona ermiştir.

8 Aralık Pazar günü saat 09:30'da buluşulmuş, ödül grubuna geçmeye hak kazanan projeler

tekrar gezilerek tartışılmış ve jüri raporu oluşturulmuştur.

## ÖDÜL GRUBU

### 1. KATEGORİ

#### 1011 | BAŞARI ÖDÜLÜ

1011 kodlu projenin, mevcut bir hangar yapısını çok işlevli ve esnek bir biçimde yeniden değerlendirilmesi, farklı kullanım senaryolarının üretilmesinde tutarlı bir yaklaşım sergilemesi, yalın temsil dili nedeniyle oy çokluğuyla başarı ödülüne layık görülmüştür (2 karşı oy).

#### 1020 | TEŞVİK ÖDÜLÜ

1020 kodlu proje, topoğrafya ile kurduğu ilişki, tektonik tavrı, mekan deneyiminin temsil edilmişindeki becerisi nedeniyle oy çokluğuyla teşvik ödülüne layık görülmüştür (1 karşı oy).

#### 1010 | JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ

1010 kodlu proje, mekan üretiminde alternatif tasarım yöntemleri araştırması nedeniyle oy çokluğuyla jüri özel ödülüne layık görülmüştür (2 karşı oy).

### 2. KATEGORİ

#### 2080 | BAŞARI ÖDÜLÜ

2080 kodlu proje, oyun kavramını düşey bir kentsel boşluk içerisinde mekansallaştırma becerisi, güçlü biçimsel dili, yarattığı mekânsal zenginlik ve olgun görsel anlatımı nedeniyle oy çokluğuyla başarı ödülüne layık görülmüştür (2 karşı oy).

#### 2049 | TEŞVİK ÖDÜLÜ

2049 kodlu proje, mekanın fragmanlar üzerinden yaratılarak, buluntu nesne estetiği ile arkitektonik dile aktarımı olumlu bulunarak oy çokluğuyla teşvik ödülüne layık görülmüştür (2 karşı oy).

#### 2027 | JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ

2027 kodlu proje, dokuma tekniğini diyagramlar aracılığıyla strüktürel bir tasarım diline dönüştürme becerisi nedeniyle oy çokluğuyla jüri

özel ödülüne layık görülmüştür (4 karşı oy).

### **2056 | JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ**

2056 kodlu proje, kavramsal ve çok katmanlı araştırma çabası nedeniyle olumlu bulunarak oy çokluğuyla jüri özel ödülüne layık görülmüştür (4 karşı oy).

### **2079 | JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ**

2079 kodlu proje, açık uçlu bir mimari program ve form üreten bir sistem kurgulaması nedeniyle oy çokluğuyla jüri özel ödülüne layık görülmüştür (2 karşı oy).

### **2082 | JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ**

2082 kodlu proje, doğal bir varlığı adeta anıt seviyesine yükselten yeniden işlevlendirme düşüncesi ve sıradışı bir mekânsal deneyime imkan tanınması nedeniyle oy çokluğuyla jüri özel ödülüne layık görülmüştür (4 karşı oy).

## **3. KATEGORİ**

### **3061 | BAŞARI ÖDÜLÜ**

3061 kodlu proje, kentin tarihsel ve mekânsal katmanlaşmasını geçirgen/gözenekli bir strüktür aracılığıyla kamuya açması nedeniyle oy çokluğuyla başarı ödülüne layık görülmüştür (3 karşı oy).

### **3030 | TEŞVİK ÖDÜLÜ**

3030 kodlu proje, arkeoloji-mimari, kalıcılık-geçicilik ve hafıza-teknoloji gibi ikili karşıtlıklar arasında yeni ilişkiler kurması ve bu ilişkileri eş zamanlı mekansal deneyimlere açması nedeniyle oy çokluğuyla teşvik ödülüne layık görülmüştür (1 karşı oy).

### **3006 | JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ**

3006 kodlu proje, jenerik bir yöntem aracılığıyla geliştirdiği spekülâtif mimari mekan kurgusu nedeniyle oy çokluğuyla jüri özel ödülüne layık görülmüştür (1 karşı oy).

### **3022 | JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ**

3022 kodlu projenin, yeni bir yapıım arayışının dökümünü oluşturması ve farklı temsil

potansiyellerini keşfetme denemeleri nedeniyle oy çokluğuyla jüri özel ödülüne layık görülmüştür (1 karşı oy).

### **3023 | JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ**

3023 kodlu proje, bir anlatı üretme iddiası, mevcut endüstri yapısını oyun teması üzerinden kamusal hayata katma denemesi ve yalın temsil dili nedeniyle oy birliğiyle jüri özel ödülüne layık görülmüştür.

### **3024 | JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ**

3024 kodlu proje, programatik karmaşıklığının gerektirdiği megastrüktürel ölçeği rafine bir dile aktarma becerisi nedeniyle jüri özel ödülüne layık görülmüştür (2 karşı oy).

### **3026 | JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ**

3026 kodlu proje, kavramsal olarak ele aldığı arttırılabilir açık yapı "Polykatoikia" konusunu güncel, teknolojik, yerel ve gündelik kullanım bağlamında yeniden ele alma çabası nedeniyle oy çokluğuyla jüri özel ödülüne layık görülmüştür (4 karşı oy).

### **3057 | JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ**

3057 kodlu projenin, güncel ve toplumsal meselelere mekânsal karşılıklar aramada vernaküler/ geleneksel kodların analizi üzerinde temellendirdiği bir mimari dili gerçekleştirme çabası olumlu bulunarak oy çokluğuyla jüri özel ödülüne layık görülmüştür (4 karşı oy).

## **4. KATEGORİ**

### **4012 | BAŞARI ÖDÜLÜ**

4012 kodlu proje, verili bir konservatuar programını içinden geçilen kentsel bir açıklık olarak yorumlanması, planimetrik çözümlerinin yalın ve yeterli olgunlukta olması nedeniyle oy birliğiyle başarı ödülüne layık görülmüştür.

### **4004 | TEŞVİK ÖDÜLÜ**

4004 kodlu proje, kentin düzensiz gelişiminin doğaya yayılmasını engellemek üzere önerdiği megastrüktürel ara kesitte kentin farklı sosyal sınıflarını diyaloga sokma çabası nedeniyle oy çokluğuyla teşvik ödülüne layık görülmüştür (4

karşı oy).

## 4009 | JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ

4009 kodlu proje, kentle toplum arasındaki ilişkiyi biyokimyasal süreçlerden yola çıkarak ele alması, bu ilişkinin çok etaplı bir şekilde ilişkilendirerek mekânsal ve formel karşılığını arama çabası nedeniyle olumlu bulunarak oy çokluğuyla jüri özel ödülüne layık görülmüştür (4 karşı oy).

## SONUÇLAR

### 1. KATEGORİ

#### 1. Başarı Ödülü:

Sena Onur  
İstanbul Teknik Üniversitesi

#### 1. Teşvik Ödülü:

Tuana Şimşek  
Antalya Bilim Üniversitesi

#### 1. Jüri Özel Ödülü:

İrem Metin  
MEF Üniversitesi

### 2. KATEGORİ

#### 2. Başarı Ödülü:

Çiçek Su Yavuz - Didem Baykal  
TOBB Ekonomi ve Teknoloji Üniversitesi

#### 2. Teşvik Ödülü:

Sümeyye İşbilir - Aleyna Gebiç - Zeynep Tahmaz  
İstanbul Teknik Üniversitesi

#### 2. Jüri Özel Ödülü:

Zeyneb Karaağaçlıoğlu - Tuğba Erkutlu  
Kadir Has Üniversitesi

#### 2. Jüri Özel Ödülü:

Sibel Çamurdaş  
Mardin Artuklu Üniversitesi

#### 2. Jüri Özel Ödülü:

Ayşe Selcan Şimşek - Atakan Gündüz  
TOBB Ekonomi ve Teknoloji Üniversitesi

#### 2. Jüri Özel Ödülü:

Zeynep Coşkuner - Cansu Çelik  
TOBB Ekonomi ve Teknoloji Üniversitesi

### 3. KATEGORİ

#### 3. Başarı Ödülü:

Elif Ütebay  
MEF Üniversitesi

#### 3. Teşvik Ödülü:

Arda Coşan  
İstanbul Teknik Üniversitesi

#### 3. Jüri Özel Ödülü:

Muhammed Talib Özerdem  
Mardin Artuklu Üniversitesi

#### 3. Jüri Özel Ödülü:

Bilal Savcı  
İstanbul Teknik Üniversitesi

#### 3. Jüri Özel Ödülü:

Bilal Savcı  
İstanbul Teknik Üniversitesi

#### 3. Jüri Özel Ödülü:

Alperen Temur  
İstanbul Teknik Üniversitesi

#### 3. Jüri Özel Ödülü:

Dilara Karademir  
İstanbul Teknik Üniversitesi

#### 3. Jüri Özel Ödülü:

Çiğdem Simge Ergezer  
İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü

### 4. KATEGORİ

#### 4. Başarı Ödülü:

Burak Arifoğlu  
Kadir Has Üniversitesi

#### 4. Teşvik Ödülü:

Sercan Deniz  
TOBB Ekonomi ve Teknoloji Üniversitesi

#### 4. Jüri Özel Ödülü:

Taha Erdem Öztürk  
İstanbul Teknik Üniversitesi



[www.mimed.org.tr](http://www.mimed.org.tr)