

MİMARLIK EĞİTİMİ DERNEĞİ MİM ED 2023

MİMARLIK EĞİTİMİ DERNEĞİ, MİMARLIK ÖĞRENCİLERİ ÖDÜLLERİ
JÜRİ RAPORU



MimED 2023 JÜRİ RAPORU

16-17 ARALIK 2023

Jüri, MimED 2023 [Mimarlık Eğitimi Derneği] kapsamında Mimarlık Öğrencileri Ödüllerini belirlemek üzere 16 Aralık 2023 Cumartesi, saat 09:30'da İTÜ Mimarlık Fakültesinde eksiksiz olarak toplanmıştır. Jüri değerlendirmesi aynı gün 18:00'a kadar sürüp 17 Aralık 2023 Pazar, saat 10:00'da tekrar başlamıştır. İki oturum halinde gerçekleştirilen jüri çalışması, pazar saat 18:30'da sona ermiştir. İlk oturumda jüri üyeleri tarafından jüri başkanı olarak Çiğdem Polatoğlu'nu (Prof. Dr., Yıldız Teknik Üniversitesi) ve jüri başkan yardımcısı olarak Ozan Önder Özener'i (Doç. Dr., İstanbul Teknik Üniversitesi) seçmiştir. Jüri çalışmaları, başkan, başkan yardımcısı ve Esin Kömez Dağlıoğlu (Doç. Dr., Orta Doğu Teknik Üniversitesi), Fatih Yavuz (Y. Mimar, FREA), Ferhat Hacıalibeyoğlu (Prof. Dr., Dokuz Eylül Üniversitesi), Gülhis Duygun (Dr., Kocaeli Üniversitesi), Kemal Bal (Mimar, Mimarlık İşleri), Murat Şahin (Doç. Dr., Özyeğin Üniversitesi), Nihal Coşkun (Dr. Öğr. Üyesi, Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi), Tomris Akın (Dr. Öğr. Üyesi, MEF Üniversitesi) jüri üyeleri olarak; Ayşe Eda Adıgüzel (Araş. Gör., Bahçeşehir Üniversitesi), Oya Yeşim Armağan (Araş. Gör., İstanbul Teknik Üniversitesi) ve Uğur Sarışen (Araş. Gör., İstanbul Teknik Üniversitesi) koordinatör ekibi olarak; Buket Samancı (Araş. Gör., MEF Üniversitesi), Edanur Kılıç (İstanbul Teknik Üniversitesi), Ennur İncesakal (Araş. Gör., Medipol Üniversitesi) ve Özcan Aktaş (Araş. Gör., Medipol Üniversitesi) raporör ekibi olarak oluşmuştur.

Yarışmaya toplam 47 farklı üniversiteden 495 proje başvurmuş, 189 proje dijital ön elemeyi geçmiş ve 4 Aralık 2023 tarihinde ilan edilmiştir.

Dijital ön elemeyi;

1. yıl kategorisinden 41 proje,
2. yıl kategorisinden 51 proje,
3. yıl kategorisinden 75 proje,
4. yıl kategorisinden 22 proje geçmiştir.

Ön elemeyi geçen projeler arasından, 11 proje (M23-13333, M23-17938, M23-18943, M23-20319, M23-23992, M23-27513, M23-34908, M23-36413, M23-38621) teslim yapmadığı veya (M23-16723, M23-32383) formata uygun teslim yapmadığı sebepleriyle diskalifiye olmuştur.

Jüri, ön değerlendirme toplantısı yaparak projelerde göz önüne alınacak ölçütleri belirlemiştir. Buna göre; fikirsel/kavramsal yaklaşım ve tartışma, yer-çevre-bağlam ilişkileri, yaratıcı ve eleştirel düşüncenin projeye yansımaları, deneysel arayış, arkitektonik ve mekan kurgusundaki olgunluk, projeye özgü temsil ve ifade becerisi, yorum yapma becerisi olarak belirlenmiş ve bu ölçütlerin sınıf seviyelerine göre dikkate alınmasına karar verilmiştir.

Saat 10:40 itibariyle jüri projeleri bireysel olarak incelemeye başlamıştır. Bireysel incelemenin ardından, jüri ekibi olarak birinci tur değerlendirmesine geçilmiştir.

BİRİNCİ SINIF KATEGORİSİ

Birinci sınıf kategorisinde 37 adet projenin değerlendirilmesine başlanmıştır.

1. TUR

İlk değerlendirme turu sonucunda birinci sınıf kategorisinden; 1001, 1003, 1004, 1005, 1006, 1007, 1010, 1012, 1013, 1018, 1021, 1026, 1028, 1030, 1032, 1034, 1035, 1037 numaralı projelerin genel değerlendirme ölçütlerine göre oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

2. TUR

İkinci değerlendirme turu sonucunda birinci sınıf kategorisinden; 1011, 1014, 1015, 1017, 1024, 1027, 1029, 1036 numaralı projelerin oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir.

1011: Proje, oluşturulan yeni önerinin mevcuta baskın gelişi, yoğunluk düzeyi ve sistematığı tartışılmıştır.

1014: Proje, verilen bağlamda yapılan mekansal tartışmanın çeşitliliği yeterli bulunmamıştır.

1015: Proje, kesit düzlemindeki arayışlar ve temsildeki ifade olumlu bulunmuştur. Ancak, bu düzlemdeki süreksizlikler ve kesitin ayrışan durumu eleştirilmiştir.

1017: Proje kapsamında, özgün bir tavır ve yorum gözlenmemiştir. Zemin yaklaşımının ve peyzaj kararlarının bütünün dili ile yeterli düzeyde ilişki kuramadığı gözlemlenmiştir.

1024: Proje, tekrarlayan basit kurgusu ile programın verilmek istenen yanıt olumlu bulunmakla birlikte mekansal çeşitlilik yeterli bulunmamıştır.

1027: Proje, doku, örüntü ve kavramsal arayışları olumlu bulunmuştur. ancak mekansal karşılıkları yeteri kadar olumlu bulunmamıştır.

1029: Proje, mevcut bir duvara ilişerek onun potansiyellerini gözeterek ilişken mekan karşılıkları arayan proje olumlu bulunmuştur. Ancak, fikrin karşısında tutunma/asılma/ilişme tavrındaki düzey geliştirilebilir, potansiyellerin yeterince irdelenmediği görülmüştür.

1036: Proje, yapı dili, yer ilişkisi ve mekan çözümlerindeki incelik, yere dair hassasiyet ve mekandaki karşılığı yeterli bulunmamıştır.

3. TUR

Üçüncü değerlendirme turu sonucunda birinci sınıf kategorisinde; 1008, 1009, 1023, 1025, 1031, 1033 numaralı projelerin oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir.

1008: Proje, mekan oluşturma motivasyonu ve kurgusu ile bunun temsilindeki ifade düzeyi olumlu bulunmuştur. Ancak, önerinin kompleks ve karmaşık yapısı ve mekanların okunmasındaki güçlükler nedeni ile ikinci turda elenmesi uygun görülmüştür.

1009: Proje, verilmiş olan bağlam ve tanımlanmış metodoloji çerçevesindeki mekansal arayışları olumlu bulunmuştur. Ancak, bunu yansıtmadaki temsil araçlarının ifadesi, fikrin tartışılması yeterli bulunmadığından dolayı ikinci turda elenmesi uygun görülmüştür.

1023: Proje, alışlagelmiş apartman konseptini eleştirerek alternatif bir senaryo üzerinden mekan kurma arayışı üzerinden olumlu bulunmuştur. Ancak önerinin tekrar eden yapısı ve mekan arayışlarında yeteri kadar irdelenmediği görüldüğünden ikinci turda elenmesi uygun görülmüştür.

1025: Proje, temel mimari elemanlar ile mekan kurma becerisi açısından olumlu bulunmuştur. Ancak mekan oluşturma stratejisinin sonucunda ortaya koyduğu mekanların muğlaklığı nedeni ile ikinci turda elenmesi uygun görülmüştür.

1031: Proje, gündelik yaşantının öğelerine yaklaşması, bulunduğu yerdeki doğayı kavraması ve bu noktada yere ait bir önerme ortaya koyması açısından başarılı bulunmuştur. Ancak, ifade derinliği ve mimari elemanların mekan kurma konusundaki sorunları nedeni ile ikinci turda elenmesi uygun bulunmuştur.

1033: Proje, ölçek, doğa ve malzeme duyarlılığı açısından olumludur. Ancak, bütünü oluşturan dildeki tekrar eden öğeler ve bunların bir araya gelişindeki üç boyutlu mekan önermesinin ve bağın anlamı sorgulanarak ikinci turda elenmesi uygun görülmüştür.

4. TUR: ÖDÜL GRUBU

Dördüncü değerlendirme turu sonucunda birinci sınıf kategorisinde; 1002, 1016, 1019, 1020, 1022 numaralı projelerin ödül grubunda değerlendirilerek aşağıdaki gibi sıralanmasına karar verilmiştir.

1022 > Başarı Ödülü

1002 > Teşvik Ödülü

1016 > Jüri Özel Ödülü

1019 > Jüri Özel Ödülü

1020 > Jüri Özel Ödülü

1022 (Başarı Ödülü): Proje, kavram ve işlev arasındaki ilişkileri başarı ile irdemesi, strüktürel ve mekansal arayışındaki olgunluk ve bağlam ile kurduğu ilişkilerdeki nitelikli yaklaşım, öğrenme ortamının yerleşik tipolojisi dışında kalarak özgün bir mekansal arayışı ve temsil araçlarını kullanma becerisi nedeni ile başarı ödülüne oy çokluğu (8/10) ile değer görülmüştür.

1002 (Teşvik Ödülü): Proje, verilmiş olan bağlam ve tanımlanmış metodoloji çerçevesindeki mekansal arayışları kesitlerdeki zengin bir kurgu, bunu çeşitli temsil araçları ile yansıtmaya becerisi olumlu bulunmuştur. Ancak bu becerinin soyut düzlemdeki mimari karşılıklarının potansiyelinin yeterince irdelenmediği değerlendirilmiştir. Proje oy çokluğu (6/10) ile teşvik ödülüne değer görülmüştür.

1016 (Jüri Özel Ödülü): Proje, bağlam ile kurduğu arkitektonik ve mekansal nitelikler ve farkındalık düzeyi, hacim yaratma yaklaşımı ve bunları yansıtmadaki temsil becerisi olumlu bulunarak oy çokluğu (8/9) ile jüri özel ödülüne değer görülmüştür. Jüri üyelerinden

Doç. Dr. Esin Kömez etik koşullar çerçevesinde değerlendirmeye ve oylamaya katılmamıştır.

1019 (Jüri Özel Ödülü): Proje, kurgu evrende sentezlenmiş bir bağlama tutarlı strüktürel yaklaşımı ve bu yaklaşımın detaylandırılmasındaki becerileri nedeni ile oy çokluğu (7/10) ile jüri özel ödülüne değer görülmüştür.

1020 (Jüri Özel Ödülü): Proje, bağlam ve işlev senaryoları, çevresel bilinç düzeyi, topografik irdelemeler ve mekansal yansımaları olumlu bulunarak oy çokluğu (9/10) ile jüri özel ödülüne değer görülmüştür.

İKİNCİ SINIF KATEGORİSİ

İkinci sınıf kategorisinde 48 adet projenin değerlendirilmesine başlanmıştır.

1. TUR

İlk değerlendirme sonucunda ikinci sınıf kategorisinden; 2001, 2002, 2003, 2004, 2006, 2009, 2010, 2012, 2016, 2018, 2019, 2022, 2031, 2034, 2035, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2044, 2047, 2048 numaralı projelerin genel değerlendirme kriterlerine göre oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

2. TUR

İkinci değerlendirme turu sonucunda ikinci sınıf kategorisinden; 2005, 2007, 2008, 2011, 2015, 2020, 2024, 2025, 2029, 2032, 2036, 2045 numaralı projelerin oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir.

2005: Projenin senaryosu ve mimari soruna olan yaklaşım olumlu olmakla birlikte projedeki uygunluk düzeyi ve kullanılan jenerik sistem nedeniyle ikinci turda elenmesi uygun görülmüştür.

2007: Projedeki mimari elemanların mekan oluşturmasındaki muğlaklıklar ve ayrışmalar ile bağlam ile kurulan ilişkilerdeki tekdüzelik nedeniyle ikinci turda elenmesi uygun görülmüştür.

2008: Projenin topoğrafya ilişkisi olumlu bulunmasına rağmen kütle-biçim-mekan düzeyindeki tekdüzelik eleştirilerek ikinci turda elenmesi uygun görülmüştür.

2011: Proje, doğal ortam yaklaşımı ve strüktür kurgusuyla olumlu bulunmakla birlikte, mekansal zenginliğin yeterince olgun olmadığından ikinci turda elenmesi uygun görülmüştür.

2015: Projenin bağlamla kurduğu ilişki, kütle-biçim düzeyindeki bütünleşme sorunları nedeniyle ikinci turda elenmesi uygun görülmüştür.

2020: Projenin bağlama dair senaryosu ve fikrinsel çerçevesi olumlu bulunmakla birlikte mekansal, strüktürel ve kullanım senaryolarına dair öneriler sorunlu bulunarak ikinci turda elenmesi uygun görülmüştür.

2024: Projenin ifade, temsil ve kesit düzeyindeki arayışları olumlu bulunmakla beraber bağlam ile olan ilişkiler ve mekansallaşmadaki uygunluk düzeyi sorunlu bulunarak ikinci turda elenmesi uygun görülmüştür.

2025: Projenin kütle kurgusu ve arkitektonikle ilişkileri ile temsil düzeyi başarılı bulunmak ile beraber, mimarideki jenerik dil ve bağlam ile ilgili sorunlar nedeniyle ikinci turda elenmesi uygun görülmüştür.

2029: Projede bina mevcut bağlamıyla bir ilişki kurmakla birlikte kütle, tektonik kompozisyonlarındaki sorunlar nedeniyle ikinci turda elenmesi uygun görülmüştür.

2032: Proje, kütle ve mekan programındaki olumlu arayışlara rağmen bağlam ilişkilerindeki sorunlar nedeniyle ikinci turda elenmesi uygun görülmüştür.

2036: Bağlam ve kültürel mirasa yaklaşımı olumlu bulunmakla birlikte, sonuç tasarımın uygunluk düzeyindeki sorunlar nedeniyle ikinci turda elenmesi uygun görülmüştür.

2045: Projede kavramsal yaklaşım olumlu bulunmakla birlikte, ev-okul ilişkileri ve mekansal, yapısal ilişkilerin gelişmesi gerekliliği nedeniyle ikinci turda elenmesi uygun görülmüştür.

3. TUR

Üçüncü tur değerlendirmesi sonucunda ikinci sınıf kategorisinden; (2013, 2017, 2021, 2026, 2027, 2033, 2046) numaralı projelerin oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir.

2013: Proje, ele aldığı fikir, peyzaj düzenlenmesindeki olgunluk ve bunları anlamlı temsiller ile tartışma becerisi olumlu bulunmuştur. Ancak, bağlamla ilişkilerin yeterince irdelenmemesi mekan çözümlenmesindeki eksiklikler nedeniyle ikinci turda elenmesi uygun görülmüştür.

2017: Proje, soyut düzlemdeki arayışları, mimari senaryosundaki sıradışı tavrı ve temsil becerisi olumlu bulunmuştur. Ancak, kavramsal düşüncenin mekansal karşılığındaki muğlaklık sorunlu bulunarak ikinci turda elenmesi uygun görülmüştür.

2021: Proje, mevcut çevreyi anlama ve bu anlam üzerinden mimari fikri geliştirme ve ifade etme becerisi ile olumlu bulunmuştur. Ancak, üç boyuttaki ifadeler ve mekansal ilişkiler arasındaki kopukluklar nedeni ile ikinci turda elenmesi uygun görülmüştür.

2026: Proje, mevcut bağlamda oluşturduğu senaryonun hikaye anlatışındaki üretim dili nedeni ile olumlu bulunmuştur. ancak üçüncü boyuttaki yaklaşımlarının geliştirilebilmesi nedeni ile ikinci turda elenmesi uygun görülmüştür.

2027: Proje, duygular üzerinden mekan üretme ve mekanı kavrama düşüncesi ve araştırması olumlu bulunmuştur. Ancak bu düşüncenin mekansal karşılıklarının yeterince gelişmediği değerlendirilerek ikinci turda elenmesi uygun görülmüştür.

2033: Proje, kütle-biçim-mekan ilişkileri ve bunların ifade dili kapsamında olumlu bulunmuştur. Ancak, bağlamsal ilişkilerin ve projede vaad edilen niş mekanların karşılıklarının yeterince irdelenmemesi nedeni ile ikinci turda elenmesi uygun görülmüştür.

2046: Projenin mevcut bağlamda oluşturduğu soyut düzlemde var etmeye çalıştığı mekan olumlu bulunmuştur ancak somut karşılığındaki mekan düzey ve projedeki olgunluk yeterli görülmemeye ikinci turda elenmesi uygun görülmüştür.

4. TUR: ÖDÜL GRUBU

Dördüncü tur değerlendirmesi sonucunda ikinci sınıf kategorisinde; 2028, 2030, 2014,

2023, 2043 numaralı projelerin ödül grubunda değerlendirilerek aşağıdaki gibi sıralanmasına karar verilmiştir.

2028 > Başarı Ödülü

2030 > Teşvik Ödülü

2014 > Jüri Özel Ödülü

2023 > Jüri Özel Ödülü

2043 > Jüri Özel Ödülü

2028 (Başarı Ödülü): Proje, mevcut bağlama dair oluşturduğu senaryo, işlevsel ilişkiler, mekan programı ile bunların arkitektonik ve materyal karşılıklarını gerçekleştirmesi olumlu bulunmuştur. Temsil düzeyindeki ifadeler, strüktürel kurgunun nitelikli anlatımları ile kesitlerdeki ve plan düzeyindeki olgunluk nedeniyle oy birliği ile başarı ödülü almaya değer görülmüştür.

2030 (Teşvik Ödülü): Proje, getirdiği alternatif mekan yaklaşımı, yere dair üretilen senaryo, bu çerçevedeki insan-mekan-kent ve ekosistem ile kurduğu güçlü ilişkiler, zamansallığa dair alt metin ve temsil düzeyindeki özgün üretimleri olumlu bulunmuştur. Ancak, mekan kullanım senaryoları ve plan düzeyindeki ifadeler yeterince gelişmediğinden oy çokluğu ile (8/10) teşvik ödülüne değer görülmüştür.

2014 (Jüri Özel Ödülü): Proje, deprem ve afet sonrası barınma gibi önemli bir sorunu temel mimari biçimleri üzerinden sorgulaması olumlu bulunmuştur. Ancak, bir araya gelme ve bütünü oluşturma önerilerinin plan, kesit ve üç boyutlu düzeylerde daha fazla tartışılabileceği düşünüldüğünden oy çokluğu ile (8/10) jüri özel ödülüne değer görülmüştür.

2023 (Jüri Özel Ödülü): Proje, mevcut bağlama yaklaşımı, bina kabuğu oluşumu, mekansal ilişkiler, sunum becerisi, yapısal önerileri olumlu bulunmuştur. Ancak, plan-kabuk ilişkilerini var eden nedenin sorgulanması ve buna dair gerekçelerin yeterince tartışılmadığı düşünüldüğünden oy çokluğu ile (8/10) jüri özel ödülüne değer görülmüştür.

2043 (Jüri Özel Ödülü): Proje, mevcut bağlama yaklaşımı kentsel tasarım üzerinden ele alınışı ve temsiliyet düzeyi olumlu bulunmuştur. Ancak, plan-kesit ve tektonik ilişkilerinin geliştirilebilir bulunduğu tartışılarak oy çokluğu ile (6/10) jüri özel ödülüne değer görülmüştür.

ÜÇÜNCÜ SINIF KATEGORİSİ

Üçüncü sınıf kategorisinde 71 adet projenin değerlendirilmesine başlanmıştır.

1. TUR

İlk değerlendirme sonucunda ikinci sınıf kategorisinden; 3001, 3002, 3003, 3004, 3007, 3009, 3010, 3011, 3012, 3013, 3014, 3016, 3017, 3019, 3020, 3021, 3022, 3023, 3024, 3025, 3026, 3027, 3028, 3029, 3031, 3032, 3034, 3037, 3040, 3041, 3043, 3044, 3045, 3047, 3049, 3050, 3051, 3053, 3054, 3056, 3060, 3062, 3063, 3064, 3066, 3067, 3068, 3069, 3070, 3071 numaralı projelerin genel değerlendirme kriterlerine göre oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

2. TUR

İkinci değerlendirme turu sonucunda üçüncü sınıf kategorisinden; 3033, 3035, 3036, 3038, 3039, 3048, 3055, 3057, 3058 numaralı projelerin oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir.

3033: Vaziyet planı kararları ve çevreyle ilişkisi olumlu bulunmuştur. Vaziyet kararların kütlenin organizasyonuna geçişi ve kesit ile mekan ilişkisi yeterli bulunmamıştır.

3035: Mekansal arayış olumlu bulunmuştur. Kütlenin 3 boyutlu arayışları gelişmeye açıktır. Mimari yapısı önerilen konseptle ve kavramsal çerçeve ile uyum göstermemektedir.

3036: Bağlam konusundaki tartışma yeterli olgunluğa ulaşmamıştır. Kesit temsili ve mekansal arayışı güçlü bulunmuştur. Formun nedenselliği yeterince gelişmemiştir.

3038: Kesitteki mekansal arayış ve tutarlı temsil dili başarılı bulunmuştur. Yapının çevresiyle kurduğu ilişki yeteri kadar güçlü bulunmamıştır. Projenin form ve vaziyet planı kararları arayışı okunaklı bulunmamıştır.

3039: Araştırma ve temsil dili tutarlı olmakla birlikte bunların plana yansımaları zayıf bulunmuş, düşüncelerin mimari karşılığını bulamadığı tespit edilmiştir.

3048: Bulunduğu topografya ile ilişki kurma biçimleri yeterli bulunmamıştır. Topografyada eksiltmelerle mekan yaratma arayışı olumlu

bulunmakla birlikte bu arayış mekansal ifadelerde yeterince olgunlaşmamıştır.

3055: Vaziyet planı nitelikli bulunmakla beraber, aynı nitelik plan organizasyonunda ve diğer temsillerde görülememiştir.

3057: Katı ızgara sistemiyle entegre etmeye çalıştığı amorf kütle mekansal karşılığını bulamamıştır. Çevre analizlerindeki güçlü veriler vaziyet planına yansımamıştır.

3058: Vaziyet planı kararları ve akışkan form arayışları olumlu bulunmasına rağmen başlangıçta önerilen akışkan form hacim organizasyonunda mekansal karşılığını bulamamıştır.

3. TUR

Üçüncü değerlendirme turu sonucunda üçüncü sınıf kategorisinden; 3006, 3008, 3015, 3018, 3059, 3061, 3065, numaralı projelerin oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir.

3006: Vaziyet planı kararları, mevcut yapı ile teması ve projenin ikna edici temsil dili olumlu bulunmuştur. Ancak projeye özgü mekansal ifadenin geliştirilmesi önerilmektedir.

3008: Vaziyet planı kararları, mimari plan çözümleri ve tutarlı temsil dili olumlu bulunmak ile birlikte üç boyutlu hacimsel zenginliğin geliştirilmesi önerilmektedir.

3015: Topografya ile baş etme çabası, mimari tasarım araçlarının yetkin kullanılması ve mimari dil arayışı olumlu bulunmak ile beraber plan çözümlerinde ve sunum tekniklerinde zaafiyetler barındırmaktadır.

*Prof. Dr. Ferhat Hacialibeyoğlu etik çerçevede bu projenin tartışmasında ve oylamasında çekimser kalmıştır.

3018: Kurgusal yaklaşım olumlu bulunmakla beraber bu kurguya yönelik işleyiş için önerilen durumların karşılıkları aynı derecede güçlü bulunmamıştır.

3059: Mimari yaklaşımı yalın ve güçlü bulunmasına ve temsil araçlarındaki tutarlı dil olumlu bulunmasına karşın kavramsal tartışmanın ve onun mekansal karşılığının geliştirilmesi önerilmektedir.

3061: Önerilen endüstriyel mimari dile ait kurgusal dünya olumlu bulunmuştur. Ancak projenin yer ile kurduğu ilişki tartışmalıdır. Temsil araçları yetkin kullanılmasına karşın projenin mekansal kurgusunu ifade edecek çizimler eksik bulunmuştur.

3065: Projenin temsil dili bütüncül bulunmak ile beraber kavramsal ve mekansal yaklaşımlar arasındaki ilişkinin geliştirilmesi önerilmektedir.

4. TUR: ÖDÜL GRUBU

Dördüncü değerlendirme turu sonucunda üçüncü sınıf kategorisinde; 3052, 3042, 3005, 3030, 3046 numaralı projelerin ödül grubunda değerlendirilerek aşağıdaki gibi sıralanmasına karar verilmiştir.

3052 > Başarı Ödülü

3042 > Teşvik Ödülü

3005 > Jüri Özel Ödülü

3030 > Jüri Özel Ödülü

3046 > Jüri Özel Ödülü

3052 (Başarı Ödülü): Önerilen tasarımın analiz evresinden detaya kadar her ölçekte incelikle işlendiği görülmüştür. Projenin katmanlı yapısı, bağlamsal veriler ile kurulan ilişki ve bellek atıflarının iki ve üç boyutlu karşılıkları başarılı olduğu tespiti yapılarak oy çokluğu ile (8/10) başarı ödülüne değer görülmüştür.

3042 (Teşvik Ödülü): Kavramsal tartışma ve yaklaşımdaki tavır ve üst ölçek kararları olumlu bulunmuştur. Önerilen ev-yaşam kültürünün kendine yeten ve döngüsel bir sistem olarak önerilmesi projeyi güçlendirmektedir. Buna karşı mekansal ve tektonik ifadenin geliştirilmesi gerektiği düşünülerek oy çokluğu ile (9/10) teşvik ödülüne değer görülmüştür.

3005 (Jüri Özel Ödülü): Üç boyutlu mekansal ve tektonik arayışı zengin bulunmuştur. Ancak oluşan mekanların önerilen çocuk mekanlarına uygunluğu yeterli olgunluğa ulaşmamıştır. Proje oy birliği ile jüri özel ödülüne değer görülmüştür.

3030 (Jüri Özel Ödülü): Projenin vaziyet planı kararlarından kesit ve detay ölçeğine kadar incelikle işlendiği görülmüştür. Geleneksel mimari dağarcığa ait unsurları değerlendirme ve yorumlama çabası takdir edilmiştir ancak yeterli olgunluğa ulaşmamıştır. Proje oy birliği ile jüri

özel ödülüne değer görülmüştür.

3046 (Jüri Özel Ödülü): Özgün olma çabası ve önerdiği tiplerin mekansal ve strüktürel arayışı olumlu bulunmuştur. Projenin arka planındaki heyecan ve çabanın projeye ve proje temsiline yansıdığı görülmüştür. Projenin bulunduğu yer ile temasına ilişkin kararların ve plan kurgusunun geliştirilmesi önerilerek, projenin oy birliği ile jüri özel ödülüne değer görülmüştür.

DÖRDÜNCÜ SINIF KATEGORİSİ

Dördüncü sınıf kategorisindeki sınırlı sayıda katılım olması proje seçkisinin çeşitliliğini ve ödül dağılımını etkilemiştir.

Dördüncü sınıf kategorisinde 22 adet projenin değerlendirilmesine başlanmıştır.

1. TUR:

İlk değerlendirme sonucunda dördüncü sınıf kategorisinden; 4003, 4005, 4006, 4007, 4008, 4009, 4010, 4016, 4017, 4019, 4020, 4021, 4022 numaralı projelerin genel değerlendirme ölçütlerine göre oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

2. TUR:

İkinci değerlendirme turu sonucunda dördüncü sınıf kategorisinden; 4002 ve 4012 numaralı projelerin oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir.

4002: Endüstriyel tipolojilerin analizi ve projeye entegrasyonu başarılıdır ancak önerdiği megastrüktür jenerik bulunmuştur.

4012: Araştırması yetkin olmakla birlikte, mimari ifadesi okunaklı bulunmamıştır. Proje kavramı ile ilişkili olarak hedeflenen ortamların mekansal karşılıklarının geliştirilmesi önerilmektedir.

3. TUR:

Üçüncü değerlendirme turu sonucunda dördüncü sınıf kategorisinde; 4004, 4014 numaralı projelerin oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir.

4004: Tematik farklılaşması olumlu bulunmak ile birlikte müdahale alanlarındaki kavrayışın

gelişmesi beklenmektedir.

4014: Proje analizi ve üst ölçek kararları olumlu bulunmak ile beraber, mimari tasarım süreçlerinin ve ifadesinin olgunlaştırılarak geliştirilmesi önerilmektedir.

4. TUR: ÖDÜL GRUBU

Dördüncü değerlendirme turu sonucunda dördüncü sınıf kategorisinde; 4018, 4013, 4001, 4011, 4015 numaralı projelerin ödül grubunda değerlendirilerek aşağıdaki gibi sıralanmasına karar verilmiştir.

4018 > Başarı Ödülü

4013 > Teşvik Ödülü

4001 > Jüri Özel Ödülü

4011 > Jüri Özel Ödülü

4015 > Jüri Özel Ödülü

4018 (Başarı Ödülü): Tasarım kavramsal çerçeveden temsiliyete kadar tutarlı bir bütünlük içermektedir. Bağlamsal verilerin kullanımı, biçimsel artikülasyon, kırsalda önerdiği atmosfer olumlu bulunmuştur. Projenin niteliğine özgü özgün mimari ifadeye ulaşılmıştır. Proje oy birliği ile başarı ödülüne değer görülmüştür.

4013 (Teşvik Ödülü): Mülkiyet kavramının müşterek mekan üzerinden tartışılması ve bunun mekansal ifadesi olumlu bulunmuştur. Yerleşik ve göçebe yaşam biçimlerine ilişkin araştırma nitelikli bir analiz ile aktarılmış ve projede bütüncül bir temsil dili kurulmuştur. Mimari ölçekte noktasal müdahaleler olumlu bulunmasına karşın bunların tektonik ifadesinin geliştirilmesi önerilerek oy çokluğu ile (6/10) teşvik ödülüne değer görülmüştür.

4001 (Jüri Özel Ödülü): Üst ölçekteki araştırma, kavramsal yaklaşım ve temsil biçimleri başarılı bulunmuştur. Bulunduğu topografya ile uyumlanmaya çalışan "parçacık" önerisi olumlu bulunmak ile birlikte, önerilen "parçacık"ların mekansal karşılıkları geliştirilebilir. Proje oy birliği ile jüri özel ödülüne değer görülmüştür.

4011 (Jüri Özel Ödülü): Kırsala yönelik vaziyet planı kararları ve onun temsili değerli görülmüştür. Proje kapsamında önerilen mekansal çeşitlilik olumlu bulunmak ile beraber zemin örüntüsü ve mimari tektonik ifadesi geliştirilebilir bulunduğu tartışılarak oy çokluğu

ile (7/10) jüri özel ödülüne değer görülmüştür.

4015 (Jüri Özel Ödülü): Yerleşim örüntüsünün mekansal ve sosyal ilişkilerinin üretim ve tüketim dinamikleri üzerinden örgütlenme çabası olumlu bulunmuştur. Topografya ile baş etme yaklaşımı ve kıyı ilişkileri zengin mekansallıklar vermek ile beraber, sunulan birimler aynı hassasiyet ile geliştirilebileceği düşünülmektedir. Proje oy çokluğu ile (6/10) jüri özel ödülüne değer görülmüştür.

Kimlik zarfları açılarak raportör eşliğinde ödül kazanan öğrenciler bilgilendirilmiştir. Jüri 18.30 itibariyle çalışmalarını sonlandırmıştır.

ÖDÜLLER

BİRİNCİ SINIF KATEGORİSİ

Başarı Ödülü:

Funda Bade ONUR
MEF Üniversitesi

Teşvik Ödülü:

İrem DENİZ
TED Üniversitesi

Jüri Özel Ödülü:

Doğukan ÇETİN-Sude Naz DAMACI
Orta Doğu Teknik Üniversitesi

Jüri Özel Ödülü:

Beyza Nur AKDENİZ
MEF Üniversitesi

Jüri Özel Ödülü:

Beyza İLHAN
Orta Doğu Teknik Üniversitesi

İKİNCİ SINIF KATEGORİSİ

Başarı Ödülü:

Amine TAŞ
MEF Üniversitesi

Teşvik Ödülü:

Merve Dilara EZER
İstanbul Teknik Üniversitesi

Jüri Özel Ödülü:

Selin ESKİ
Dokuz Eylül Üniversitesi

Jüri Özel Ödülü:

Ahmet KUTAY DOĞAN
MEF Üniversitesi

Jüri Özel Ödülü:

Çisem YILDIZ
İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü

ÜÇÜNCÜ SINIF KATEGORİSİ

Başarı Ödülü:

Doğa KÖKLER
MEF Üniversitesi

Teşvik Ödülü:

Fatma Asude ERDOĞMUŞ
İstanbul Teknik Üniversitesi

Jüri Özel Ödülü:

Deniz İTAK
İstanbul Teknik Üniversitesi

Jüri Özel Ödülü:

Gizem HELVACIOĞLU
MEF Üniversitesi

Jüri Özel Ödülü:

Sude TURAN
MEF Üniversitesi

DÖRDÜNCÜ SINIF KATEGORİSİ

Başarı Ödülü:

Feyza Müjgan AKDOĞAN-Şeyma KOÇANALI
İstanbul Teknik Üniversitesi

Teşvik Ödülü:

Beste BOZKURT
İstanbul Teknik Üniversitesi

Jüri Özel Ödülü:

Mert Kaan ALPTEKİN
İstanbul Teknik Üniversitesi

Jüri Özel Ödülü:

Aleyna İZMİRLİ
İstanbul Teknik Üniversitesi

Jüri Özel Ödülü:

Emircan ÖZTÜRK
İstanbul Teknik Üniversitesi

PROJELERİN YENİ KODLARLA EŞLEŞTİRİLMESİ

Öğrencilerin proje rumuzları (M23-xxxxx) koordinasyon ekibi tarafından yeni bir kodlama (10xx, 20xx vb.) ile eşleştirilmiş ve sadece bu kodlar jüri ve raportörlerle paylaşılmıştır.

BİRİNCİ SINIF KATEGORİSİ

1001	M23-19740
1002	M23-12854
1003	M23-15889
1004	M23-17620
1005	M23-17152
1006	M23-12296
1007	M23-18716
1008	M23-15704
1009	M23-12124
1010	M23-16501
1011	M23-17859
1012	M23-16198
1013	M23-15888
1014	M23-19737
1015	M23-16808
1016	M23-15616
1017	M23-14725
1018	M23-19790
1019	M23-11510
1020	M23-16080
1021	M23-12090
1022	M23-10879
1023	M23-10912
1024	M23-11550
1025	M23-12256
1026	M23-14279
1027	M23-15620
1028	M23-16073
1029	M23-16149
1030	M23-19372
1031	M23-19580
1032	M23-19952
1033	M23-13767
1034	M23-15627
1035	M23-10414

1036	M23-15841
1037	M23-15645

İKİNCİ SINIF KATEGORİSİ

2001	M23-27141
2002	M23-23422
2003	M23-24886
2004	M23-28515
2005	M23-22476
2006	M23-29199
2007	M23-29752
2008	M23-20716
2009	M23-28074
2010	M23-23574
2011	M23-25081
2012	M23-24007
2013	M23-24990
2014	M23-28024
2015	M23-28331
2016	M23-26060
2017	M23-26002
2018	M23-22742
2019	M23-25386
2020	M23-27599
2021	M23-24950
2022	M23-28870
2023	M23-25963
2024	M23-21422
2025	M23-28072
2026	M23-27451
2027	M23-26260
2028	M23-20948
2029	M23-20552
2030	M23-26680
2031	M23-22102
2032	M23-22298
2033	M23-20209
2034	M23-20277
2035	M23-24435
2036	M23-25053
2037	M23-26407
2038	M23-28120

2039	M23-29292
2040	M23-29325
2041	M23-24681
2042	M23-23792
2043	M23-25900
2044	M23-22216
2045	M23-29942
2046	M23-25596
2047	M23-26918
2048	M23-26593

ÜÇÜNCÜ SINIF KATEGORİSİ

3001	M23-34280
3002	M23-31960
3003	M23-38325
3004	M23-36197
3005	M23-30931
3006	M23-38285
3007	M23-30495
3008	M23-34743
3009	M23-35323
3010	M23-35320
3011	M23-34285
3012	M23-34595
3013	M23-39661
3014	M23-34625
3015	M23-38225
3016	M23-34614
3017	M23-38322
3018	M23-36706
3019	M23-34615
3020	M23-30019
3021	M23-36175
3022	M23-32317
3023	M23-32547
3024	M23-39538
3025	M23-35071
3026	M23-39141
3027	M23-31561
3028	M23-37832
3029	M23-37785
3030	M23-30854

3031	M23-31591
3032	M23-33121
3033	M23-38392
3034	M23-30314
3035	M23-34478
3036	M23-37397
3037	M23-33951
3038	M23-36755
3039	M23-30326
3040	M23-35815
3041	M23-37074
3042	M23-35225
3043	M23-32624
3044	M23-39687
3045	M23-32146
3046	M23-30356
3047	M23-31498
3048	M23-31622
3049	M23-32201
3050	M23-32914
3051	M23-33088
3052	M23-33442
3053	M23-34126
3054	M23-34841
3055	M23-35373
3056	M23-35477
3057	M23-35490
3058	M23-37330
3059	M23-37936
3060	M23-38087
3061	M23-38176
3062	M23-38743
3063	M23-39132
3064	M23-39702
3065	M23-39722
3066	M23-39910
3067	M23-39930
3068	M23-38705
3069	M23-36454
3070	M23-37828
3071	M23-33827

DÖRDÜNCÜ SINIF KATEGORİSİ

4001	M23-45937
4002	M23-44117
4003	M23-46489
4004	M23-48953
4005	M23-45435
4006	M23-46150
4007	M23-41386
4008	M23-49347
4009	M23-42489
4010	M23-46491
4011	M23-46661
4012	M23-48670
4013	M23-40282
4014	M23-48281
4015	M23-41782
4016	M23-42980
4017	M23-43864
4018	M23-47035
4019	M23-49116
4020	M23-49608
4021	M23-44979
4022	M23-47903

www.mimed.org.tr

