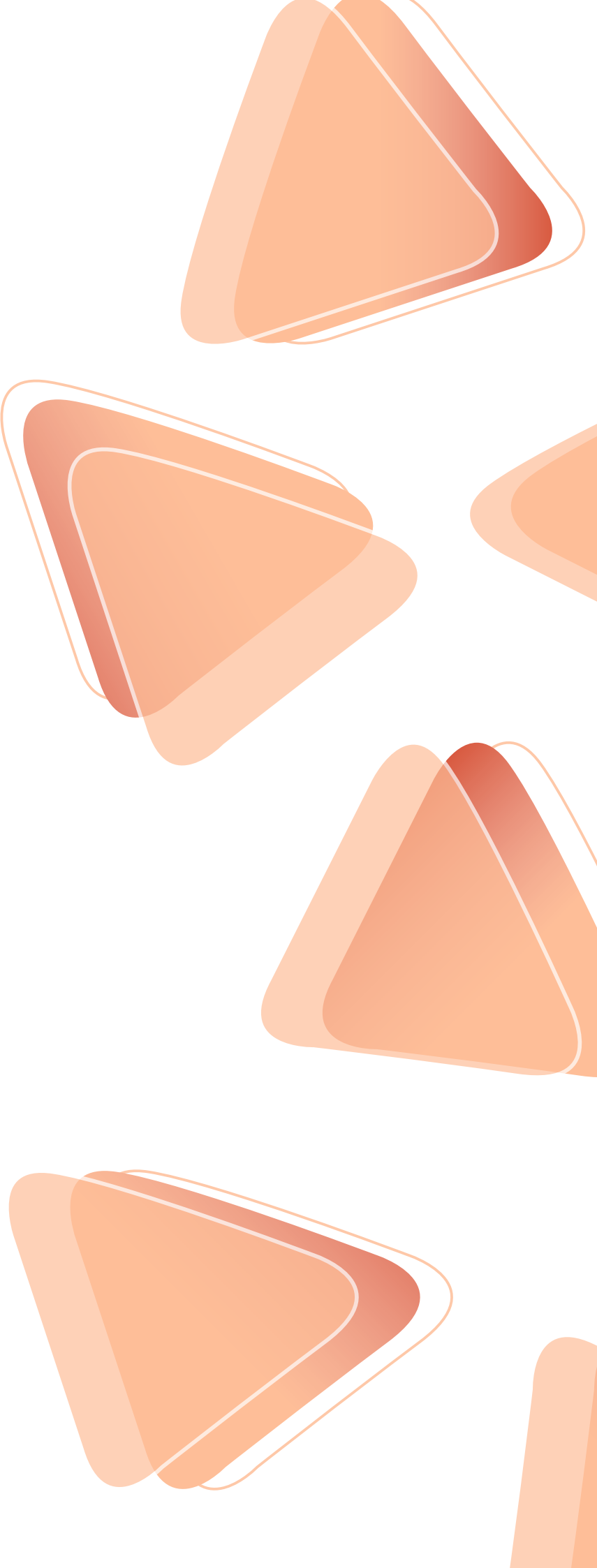


MİMARLIK EĞİTİM DERNEĞİ MİM ED 2024

MİMARLIK EĞİTİMİ DERNEĞİ, MİMARLIK ÖĞRENCİLERİ ÖDÜLLERİ
JÜRİ RAPORU



MimED 2024 JÜRİ RAPORU 21-22 ARALIK 2024

MimED 2024 Proje Yarışması'na proje yüklemeleri 15 Kasım 2024 tarihinde tamamlanmıştır. Toplam teslim sayısı 667 olmuştur. 1. tur dijital ön eleme 21-26 Kasım 2024 tarihleri arasında tüm jüri üyelerinin katılımı ile bireysel ve çevrimiçi olarak gerçekleştirilmiştir. 1. tur ön elemesinde her bir proje 4 farklı jüri üyesi tarafından değerlendirilmiş ve belirli bir not bareminin üzerine çıkan projeler ön eleme turunu geçmiştir. 2. tur dijital ön eleme ise 30 Kasım- 6 Aralık 2024 tarihleri arasında tüm jüri üyelerinin katılımı ile bireysel ve çevrimiçi olarak tamamlanmıştır.

Yarışmaya toplam 56 farklı üniversiteden 667 proje başvurmuş, yarışmaya başvuran 37 proje (M24-31768, M24-32539, M24-37060, M24-10034, M24-31222, M24-28791, M24-44376, M24-38920, M24-20767, M24-14907, M24-22901, M24-25716, M24-15108, M24-32477, M24-30364, M24-20107, M24-22615, M24-44799, M24-32399, M24-26563, M24-29286, M24-27190, M24-12844, M24-14350, M24-27110, M24-19632, M24-35425, M24-10155, M24-10239, M24-42209, M24-11387, M24-10825, M24-14793, M24-38664, M24-32856, M24-12135, M24-17732) formata uygun teslim yapmadığı veya kimlik belirten ifadelerin paftaya eklendiği sebepleriyle diskalifiye olmuş, 250 proje dijital ön elemeyi geçmiş ve 9 Aralık 2024 tarihinde ilan edilmiştir.

Dijital ön elemeyi;

1. yıl kategorisinden 58 proje,
2. yıl kategorisinden 73 proje,
3. yıl kategorisinden 87 proje,
4. yıl kategorisinden 32 proje geçmiştir.

Ön elemeyi geçen projeler arasından, 24 proje (M24-10894, M24-10954, M24-19426, M24-20003, M24-20176, M24-20351, M24-20567, M24-24447, M24-25294, M24-26359, M24-27399, M24-27689, M24-29340, M24-30411, M24-36804, M24-37916, M24-43238, M24-44663) formata uygun teslim yapmadığı ve M24-31948 ise kimliğini açığa çıkarabilecek ibareye rastlanması gerekçesiyle diskalifiye olmuş, 5 proje ise (M24-11707, M24-30491, M24-36182, M24-38085, M24-44126) basılı teslim yapmamıştır.

Jüri, MimED 2024 [Mimarlık Eğitimi Derneği]

kapsamında Mimarlık Öğrencileri Ödülleri'ni belirlemek üzere 21 Aralık 2024 Cumartesi, saat 09:30'da İTÜ Mimarlık Fakültesinde toplanmıştır. Jüri üyesi Melike Altınışik (Y. Mimar, Melike Altınışik Architects), kişisel mazereti sebebiyle yurt dışında olduğu için jüri oturumlarına katılamamıştır. Jüri, çalışma yöntemini ve programını belirlemek ve bir başkan seçmek amacıyla bir ön oturum yapmıştır. İlk oturumda jüri üyeleri tarafından oy birliği ile jüriyi temsil etmek üzere başkanı olarak Sibel Polat (Prof. Dr., Bursa Uludağ Üniversitesi) ve başkan yardımcısı olarak Esra Sert (Dr. Öğretim Üyesi, MEF Üniversitesi) seçilmiştir. Jüri çalışmalarında; başkan, başkan yardımcısı ve Altuğ Kasalı (Doç. Dr., İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü), Derya Yorgancıoğlu (Doç. Dr., Özyeğin Üniversitesi), Ekin Pınar (Dr. Öğr. Üyesi, Orta Doğu Teknik Üniversitesi), Emre Erkal (Mimar, PhD., Erkal Mimarlık), Gencay Çubuk (Doç. Dr., Trakya Üniversitesi), Hüseyin Furkan Balcı (Ar. Gör. Dr., Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi), Nezh Aysel (Prof. Dr. Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi), jüri üyeleri olarak yer almıştır. Ecem Karabay Özder (Araş. Gör., İstanbul Teknik Üniversitesi), Mert Zafer Kara (Araş. Gör., İstanbul Bilgi Üniversitesi) ve Mina Hazal Taşcı (Araş. Gör., İstanbul Teknik Üniversitesi) koordinatör ekibi olarak; Betül Uyan Şentürk (Araş. Gör., İstanbul Teknik Üniversitesi), Edanur Kılıç (İstanbul Teknik Üniversitesi), Mert Kaan Alptekin (İstanbul Teknik Üniversitesi) ve Vahit Türüt (Araş. Gör., İstanbul Teknik Üniversitesi) raportör ekibi olarak görev almıştır. Ardından jüri, projelerde göz önüne alınacak genel değerlendirme kriterlerini belirlemiştir. Bunlar (1) kavramsal derinlik; (2) yer-bağlam ile ilişki ve etik değerlerin farkındalığı; (3) yaratıcı, eleştirel ve deneysel yaklaşım; (4) arkitektonik, kitle ve mekân kurgusundaki olgunluk; (5) mimari ifade gücü, temsil becerisi ve çizim kalitesi olarak belirlenmiş ve bu ölçütlerin sınıf seviyelerine göre dikkate alınmasına karar verilmiştir.

Saat 10:30 itibariyle jüri ilk tur değerlendirmesi için sınıf düzeylerine göre kura ile iki gruba ayrılmıştır. Bütün projeler öncelikle bireysel olarak tüm jüri üyeleri tarafından değerlendirilmiştir. Öğleden sonra değerlendirme grupları hep birlikte, projeler üzerinde tek tek görüş bildirerek öncelikli olarak ikinci tur değerlendirmesine alınabilecek ve birinci turda elenmesi gerektiği düşünülen projeleri belirlemiştir. Birinci tur sonunda toplam

250 projeden 74'ü ikinci tura geçmiştir. Bu oturum 18.30'da sonlanmıştır.

Jüri 24 Aralık 2024 Pazar günü saat 10:00 da ikinci tur için tekrar toplanmıştır. İkinci tura geçen 74 proje bireysel olarak tüm jüri üyeleri tarafından değerlendirilmiştir. Öğleden sonra jüri hep birlikte projeler üzerinde tek tek görüş bildirerek üçüncü tur değerlendirmesine alınabilecek projeleri belirlemiştir. Son aşamada ödül grubunu belirlemek için dördüncü bir değerlendirme turu yapılmıştır. 74 projeden 41 proje ikinci turda elenmiştir. Birinci sınıf kategorisinden 8 proje, ikinci sınıf kategorisinden 10 proje, üçüncü sınıf kategorisinden 9 proje, dördüncü sınıf kategorisinden 6 proje üçüncü tura çıkmıştır. Jüri saat 21.30 itibariyle tüm değerlendirme turlarını tamamlayıp ödül gruplarını belirlemiştir ve rapor yazımına başlayarak 23 Aralık 2024 Pazartesi günü jüri raporunu tamamlamıştır.

BİRİNCİ SINIF KATEGORİSİ

Birinci sınıf kategorisinde 54 adet projenin değerlendirilmesine başlanmıştır.

BİRİNCİ TUR:

İlk değerlendirme turu sonucunda birinci sınıf kategorisinden; 1001, 1005, 1006, 1009, 1013, 1015, 1017, 1018, 1020, 1021, 1022, 1023, 1024, 1028, 1029, 1031, 1032, 1033, 1035, 1036, 1038, 1039, 1041, 1042, 1044, 1045, 1046, 1048, 1051, 1052, 1054, 1055, 1056, 1057, 1058 numaralı projelerin genel değerlendirme ölçütlerine göre oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

İKİNCİ TUR:

İkinci değerlendirme turu sonucunda birinci sınıf kategorisinden; 1003, 1004, 1007, 1008, 1010, 1016, 1027, 1030, 1037, 1047, 1049 numaralı projelerin oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir.

1003: Projenin bağlam içerisinde ele alınması olumlu bulunmakla birlikte, mekânsal kurgu düzeyinde yeterli olgunluğa erişemediği düşünülmüş, mimari ifade ve temsil biçimi eleştirilerek gelişmeye açık bulunması nedeniyle elenmesi uygun görülmüştür.

1004: Projenin tektonik kurguyu ele alış

olumlu görülmüş, ancak iç mekân kurgusu ve gündelik yaşantının mekânsal kurguda karşılık bulması bağlamında gelişmesi gerektiği düşünülmüştür. Projenin deneyim çeşitliliğini vurgulamak yönüyle daha güçlü potansiyeller barındırması gerektiği nedeniyle elenmesi uygun görülmüştür.

1007: Proje, fragmanlar üzerinden kurgulanan mekânsal örgütlenme bağlamında değerli görülmekle beraber, projenin tasarım kararlarının bu yönde gelişmesi gerektiği nedeniyle elenmesi uygun görülmüştür.

1008: Proje kapsamında, strüktür ve tektonik dil anlamlı bulunmakla birlikte, rampa çözümlenmesi, projenin beden ile kurduğu ilişki ve anlam boyutları bakımından gelişmeye açık yönler barındırması nedeniyle elenmesi uygun görülmüştür.

1010: Projenin öngördüğü toplumsal ve sosyal ilişkiler olumlu bulunmakla beraber, program ve mekânsal örgütlenme arasındaki ilişkiler bağlamında yeterli olgunluğa erişememesi nedeniyle elenmesi uygun görülmüştür.

1016: Projenin, alışlagelmiş toplumsal normlar dışında konuşmaya çalışan tavrı ile olumlu görülsede, mekânsal bir kompleksite eksikliği ve okunabilirliğinin eleştirilmesi nedeniyle elenmesi uygun görülmüştür.

1027: Proje, topografya üzerinden kurduğu anlatı ve mekânla ilişkilenebilirliği bağlamında olumlu görülmesine karşın, projenin program ve mekân ilişkileri bağlamında yeterli düzeye ulaşamaması nedeniyle elenmesi uygun görülmüştür.

1030: Projenin, bağlam üzerinden ve bedenle kurduğu ilişki olumlu bulunmuş olsa da, asma germe sisteminin strüktürel zenginliğinin mekân örgütlenmesi ile ilişki kuramaması nedeniyle elenmesi uygun görülmüştür.

1037: Projenin, ütopya üzerinden bir mimarlık ele alması olumlu görülmüş, ancak sur ile kurduğu yer-bağlam ilişkilerinin gelişmeye açık olması nedeniyle elenmesi uygun görülmüştür.

1047: Projenin tektonik kurgusu olumlu bulunmakla birlikte, insan hareketinin mekânsal düzlemde karşılık bulmaması yönüyle eleştirilmiş, tekdüze biçimlenmesini

geliştirmesi gerektiği nedeniyle elenmesi uygun görülmüştür.

1049: Projenin araştırmacı yönü olumlu bulunmakla beraber, mekânsal zenginlik anlamında gelişmeye açık yönleri olduğu belirtilmiş ve programın mekânsal gelişimi bağlamında kabuk ile kurduğu ilişkiler nedeniyle elenmesi uygun görülmüştür.

ÜÇÜNCÜ TUR:

Üçüncü değerlendirme turu sonucunda birinci sınıf kategorisinden; 1025, 1043, 1050, numaralı projelerin oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir.

1025: Projenin parametrik denemelerindeki olgunluk, esnek sirkülasyon ve döşeme izlerinin geçişken bir tasarım anlayışıyla yeniden yorumlanması olumlu bulunmakla birlikte, bağlamla kurduğu ilişki bakımından gelişmesi gereken yönler olduğu, içe dönük yaklaşımın, projenin eylemsel zenginlik ve ilişkisellik açısından üretilebilirliğini güçleştirdiği görüşüne varılmıştır. Projenin oy çokluğu ile elenmesine (5/9) karar verilmiştir.

1043: Projede, tuvalet konu edilerek sınıfsal ayrışmanın ve ideolojik olguların beden üzerinden sorgulanması, strüktürel zenginlik ve formun potansiyellerinin sınanması olumlu bulunmakla birlikte, projenin konumlandığı aksla kurduğu ilişki ve örüntünün çekirdekle ilişkisi eleştirilmiştir. Projenin oy çokluğu ile elenmesine (5/9) karar verilmiştir.

1050: Proje, ortogonal örüntünün çizgisel potansiyelleri ve aksiyel denemeler açısından başarılı bulunmuştur. Bununla birlikte, bağlam açısından yeterli tartışmanın yürütülememesi eleştirilmiştir. Projenin oy çokluğu ile (6/9) elenmesine karar verilmiştir.

DÖRDÜNCÜ TUR: ÖDÜL GRUBU

Dördüncü değerlendirme turu sonucunda birinci sınıf kategorisinden; 1002, 1019, 1026, 1034, 1040 numaralı projelerin aşağıdaki ödülleri almasına karar verilmiştir.

1026 > Başarı Ödülü

1002 > Teşvik Ödülü

1019 > Jüri Özel Ödülü

1034 > Jüri Özel Ödülü

1040 > Jüri Özel Ödülü

1026 (Başarı Ödülü): Proje, topoğrafya ile kuracağı hassas ilişkiyi model üzerinden araştırma yönünde kullandığı stratejiler ve bu araştırma sonucunda ortaya koyduğu mekânsal kurgu, çalışma alanları ve sosyal ortamları topoğrafya ile ilişkili bir çerçevede birleştiren mekânsal arayışı nedeniyle başarılı bulunmuştur. Ancak projenin iki boyutlu topoğrafya temsillerinde maketin doğrudan çizilmiş olması sorunlu bulunmuş, mekânsal kurguyu oluşturan yatay ve düşey düzlemlerin birbirleriyle ilişkisinde oransal ve yoğunluk açıdan sorunlar olduğu düşünülmüştür. Proje, oy çokluğu (8/9) ile başarı ödülüne değer görülmüştür.

1002 (Teşvik Ödülü): Projenin gündelik hayatın verili nesnelere biri olan tuvaleti iz bırakma süreçleri olarak yeniden tanımlayan kavramsal arayışları, kesitlerdeki hayal gücü açısından zengin kurgusu, ve bu kurguyu çeşitli temsil araçları üzerinden yansıtma becerisi olumlu bulunmuştur. Ancak bu becerinin yeterince maddileşemediği, olası mimari karşılıklarının ve barındırdığı potansiyellerin yeterince irdelenemediği değerlendirilmiştir. Proje oy çokluğu (7/9) ile teşvik ödülüne değer görülmüştür.

1019 (Jüri Özel Ödülü): Projenin arkitektonik ve hacimsel arayışlarını deniz marulları ile ilişkili bir üretim süreci ile bağlantılandırarak araştırma çabası olumlu bir biçimde karşılanmıştır. Projenin, kent duvarları ve kıyı çizgisini içeren bağlamı ile kurduğu arkitektonik ve mekânsal ilişkilerdeki farkındalık düzeyi, hacim yaratma yaklaşımı ve bunları yansıtmadaki temsil becerisi olumlu bulunmuş, ancak plan çizimlerinin geliştirilebileceği düşünülmüştür. Proje, oy çokluğu (5/8) ile jüri özel ödülüne değer görülmüştür. Jüri üyelerinden Dr. Öğr. Üyesi Ekin Pınar etik nedenlerle oylama ve değerlendirme sürecine katılmamıştır.

1034 (Jüri Özel Ödülü): Projenin İznik gölü ve surları çevresindeki ilişkileri farklı temsil stratejilerini kullanarak araştırmaya yönelik tavrı, bağlama ilişkin tutarlılığı, strüktürel yaklaşımı, bu yaklaşımın programı yorumlama ve arkitektonik kurguyu detaylandırabilecek metaforlar kullanma becerileri olumlu bulunmuştur. Ancak projenin farklılaştırma arayışları olmaksızın aynı

mekân tipolojisini tekrarı sorunlu bulunmuş ve bu aynı tip mekanlar arasında kurulan ilişkiler için yeterince güçlü çözümler getirilemediği düşünülmüştür. Proje oy çokluğu (6/9) ile jüri özel ödülüne değer görülmüştür.

1040 (Jüri Özel Ödülü): Projenin bağlam ve işlev senaryoları, çevresel bilinç düzeyi, topoğrafya ile hassas ilişkiler kurgulama potansiyeli taşıyan arkitektonik irdelemeleri, hem bütüncül hem de minimal mekânsal yansımalar üretebilecek strüktürel çabaları olumlu bulunmuştur. Ancak grafik düzlemdeki arayışlardan üç boyutlu mekân oluşturmaya geçiş kısmında eksikler bulunmuş ve mekan kompleksitesinin daha fazla geliştirilebileceği düşünülmüştür. Proje, oy çokluğu (6/9) ile jüri özel ödülüne değer görülmüştür.

İKİNCİ SINIF KATEGORİSİ

İkinci sınıf kategorisinde 63 adet projenin değerlendirilmesine başlanmıştır.

BİRİNCİ TUR:

İlk değerlendirme sonucunda ikinci sınıf kategorisinden; 2003, 2007, 2008, 2010, 2011, 2013, 2017, 2019, 2021, 2022, 2025, 2026, 2028, 2031, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2048, 2049, 2051, 2053, 2054, 2055, 2057, 2058, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2071, numaralı projelerin genel değerlendirme kriterlerine göre oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

İKİNCİ TUR:

İkinci değerlendirme turu sonucunda ikinci sınıf kategorisinden; 2009, 2012, 2014, 2020, 2024, 2027, 2029, 2030, 2032, 2033, 2038, 2050, 2059, 2067, 2069, 2070, 2072, 2073, numaralı projelerin oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir.

2009: Projenin detay çözümlene düzeyi ve insan ölçeği algısı olumlu bulunmakla birlikte, projenin yer ve topoğrafya ile kurduğu ilişkinin yeterince anlaşılabilmesi ve mekânın kurgusunda verilen kararların jenerik kalması nedeniyle elenmesi uygun görülmüştür.

2012: Projedeki ara mekânların topoğrafya ile kurduğu ilişkiler olumlu bulunsada, mekân kurgusunun daha fazla olgunlaşmaya ihtiyaç duyması nedeniyle elenmesi uygun

görülmüştür.

2014: Projedeki mekânın iç işleyişinin fragmanlar üzerinden temsili başarılı bulunmasına rağmen, mekânsal organizasyonun geliştirilmeye ihtiyaç duyması nedeniyle elenmesi uygun görülmüştür.

2020: Proje, ikinci ve üçüncü boyutta yaratıcı ve güçlü bir mekanlaşma düzeyine ulaşmış olmasına rağmen, üst örtünün mekânın kurgusuna kıyasla orantısız bulunması, kütledeki geometrinin gerekçesinin anlaşılabilmesi ve mekânsal çözümlerin geliştirilmeye ihtiyaç duyması nedeniyle projenin elenmesi uygun görülmüştür.

2024: Proje, rasyonel bir mekan çözümlene düzeyine ulaşmış olmasına rağmen, kuramsal altyapının, mekânın kurgusunda yeteri kadar karşılık bulabilmesi nedeniyle projenin elenmesi uygun görülmüştür.

2027: Projenin malzemeye yönelik incelemesi ve bunu bir mimari araştırmaya dönüştürme çabası olumlu bulunsada, bağlamla kurduğu ilişkinin geliştirilmeye ihtiyacı olması nedeniyle elenmesi uygun görülmüştür.

2029: Projedeki açık plan kurgusu ve parçalı yapı ilgi çekici bulunsada, projede vurgulanan "heterotopya" kavramıyla mekânın kurgusunun çelişkili bulunması ve mimari temsillerde ifade edilen mekânın geliştirilmeye ihtiyacı olmasından ötürü elenmesi uygun görülmüştür.

2030: Projenin plan kurgusundaki arayışı, ara mekânlar ve üç boyutlu kademelenmelerin topografyaya yansımaları olumlu bulunmakla birlikte, üretilen mekânların programının geliştirilmeye ihtiyacı olması sebebiyle elenmesi uygun görülmüştür.

2032: Projenin mekândaki gündelik hayatı temsil etme çabası ve plandaki kurgu olumlu bulunmakla birlikte, mekânsal zenginliğin ve üç boyutlu ifadelerin geliştirilme ihtiyacından ötürü elenmesi uygun görülmüştür.

2033: Projede gerçekleştirilen malzeme araştırması ve bunun yapıya yansımaları olumlu görülseda, anıtsallaştırılmış yapısal kurgu, kıyı kesiti ile ilişkilendirme ve tektonik bütünlük bağlamlarında gelişmesi gereken yönler

nedeniyle elenmesi uygun görülmüştür.

2038: Projenin mercanlarla ilgili şiirsel anlatımı ilgi çekici bulunmakla birlikte, bu anlatının arkitektomatik kurguda yeteri kadar karşılık bulamadığı ve bu kurgunun geliştirilme ihtiyacı sebebiyle elenmesi uygun görülmüştür.

2050: Projenin mekan organizasyonu aracılığıyla kendi bağlamını oluşturma potansiyeli olumlu bulunmuş, ancak kavramsal arka planı ile mekân çözümündeki yaklaşım arasındaki ilişkinin geliştirilmeye ihtiyacı olması sebebiyle elenmesi uygun görülmüştür.

2059: Projedeki hareketli panellerle kurgulanan giriş promenadı olumlu bulunmasına karşın, yapıyı yönlendirme kararının gerekçelendirilememesi sebebiyle elenmesi uygun görülmüştür.

2067: Projenin arıcılıkla ilgili yaptığı çalışmalar olumlu bulunmakta birlikte, mekânın organizasyonunda programın gerekliliklerinin karşılık bulamaması ve bu mekânların temsillerinin çeşitlenmesi gereği nedeniyle elenmesi uygun görülmüştür.

2069: Projenin hikayelerle kurgulanma çabası olumlu bulunsa da, mekân kurma yaklaşımının ve arkeolojik alanla kurduğu bağlamsal ilişkinin geliştirilmeye ihtiyacı olması sebebiyle elenmesi uygun görülmüştür.

2070: Projedeki anlatı ve biyo-materyal üzerine araştırma olumlu bulunmakla birlikte, mekân organizasyonu açısından yeterince geliştirilemediği düşünülmüş, bu nedenle elenmesi uygun görülmüştür.

2072: Projedeki araziye izgara bir düzenle kurgulama çabası ve sürdürülebilir enerji hakkında çözümleri olumlu bulunmakla beraber, bu düşünceyi destekleyecek bir örgütlenme içinde değerlendirilememiş olması nedeniyle elenmesi uygun görülmüştür.

2073: Projenin toplumsal duyarlılığı ve kavramsal derinliği olumlu bulunmakla birlikte, bu yaklaşımın ve ele aldığı meselenin mekânsal çözümlenmesinin yeterli olgunlukta olmaması nedeniyle elenmesi uygun görülmüştür.

ÜÇÜNCÜ TUR:

Üçüncü değerlendirme turu sonucunda ikinci sınıf kategorisinden; 2004, 2015, 2016, 2018, 2034 numaralı projelerin elenmesine karar verilmiştir.

2004: Projenin çizgisel olgunluğu ve mekân örüntüsündeki yaklaşımı değerli bulunmakla birlikte, bağlama ilişkin bir tartışma zemini geliştirmemesi nedeniyle oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

2015: Projede mekanın sinematografisini öncelleyen bakış, mekansal organizasyonda düşeyde kurulan zenginlik ve temsili yetkinlik olumlu bulunmakla birlikte, işlevlerin yeterli mekânsal ve çizgisel olgunlukla aktarılamadığı, plan şemalarının ve eylemsel ilişkilerin mekân örüntüsü bağlamında daha gelişkin bir dille ifade edilebileceği görüşüne varılmış ve oy çokluğu ile elenmesine (6/9) karar verilmiştir.

2016: Projenin, mekân kurgusunda merkezi oluşturan boşluk ve bu boşlukla farklı kotlarda mekânsal ilişki kurma çabası olumlu bulunmakla birlikte, kütlenin masifliği, tekilliği ve genel tasarım yaklaşımı bağlam açısından baskın bulunmuş ve mekân örüntüsü bağlamında eleştirilmesi nedeniyle oy birliğiyle elenmesi uygun görülmüştür.

2018: Projenin, plan ve kesit düzlemlerinde mekân kurgusu kararları ve temsil dili güçlü bulunmakla birlikte, 3. boyutta dolu-boş dengesinin yakın çevredeki referansları da gözeterek geliştirilmeye açık olduğu değerlendirilmiş ve oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

2034: Projenin, mekân organizasyonu ve dolu-boş ilişkisi kurma düzeyi olumlu bulunmakla birlikte, 3. boyutta cephe dilinin geliştirmeye açık olduğu değerlendirilmiş ve oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

DÖRDÜNCÜ TUR: ÖDÜL GRUBU

Dördüncü değerlendirme turu sonucunda ikinci sınıf kategorisinden; 2023, 2036, 2046, 2047, 2060 numaralı projelerin aşağıdaki ödülleri almasına karar verilmiştir.

2047 > Başarı Ödülü

2060 > Teşvik Ödülü

2023 > Jüri Özel Ödülü

2036 > Jüri Özel Ödülü

2046 > Jüri Özel Ödülü

2047 (Başarı Ödülü): Proje, mevcut bağlama yaklaşımı, sanatı gündelik yaşamla kamusalıklar üzerinden bütünleştirme çabası, tektonik yapısının ortaya koyduğu geometri ve kinetik elemanların bir araya getirdiği güçlü yaşamsal potansiyeli, hareketli paneller ve asılabilir elemanlarla dinamik mekânsal ilişkiler kurması ve bunları sunum becerisi açısından olumlu bulunmuştur. Bununla birlikte mekanlar arası ve mekan içindeki hareketin daha verimli bir şekilde kurgulanabileceği düşünülmüştür. Proje oy birliği ile (9/9) başarı ödülüne layık görülmüştür.

2060 (Teşvik Ödülü): Projenin bağlamla kurduğu güçlü ilişki, gündelik hayatın içindeki karşılaşmaları derinlikli bir biçimde yorumlayıp mimari bir çerçeve içerisinde ele alabilme becerisi, bu sorgulamalardan çıkan çamaşır yıkama eylemiyle birlikte sürdürülebilirlik kavramını sorgulayışı, arkitektonik ve mekânsal kurguyu entegre etme çabası olumlu bulunmuştur. Bununla birlikte dış mekân kullanımlarının daha net tanımlanabileceği ve projedeki biçimsel kurgunun gerekliliğinin tartışılabilirliği düşünüldüğünden oy çokluğu (8/9) teşvik ödülüne değer görülmüştür.

2023 (Jüri Özel Ödülü): Proje, Tokyo bağlamında ele aldığı mekânsal ve organizasyonel tavrı, yapı içerisine sızan kamusal arayışı ve güçlü mekânsal çözümleri, ele aldığı konularının gündelik hayata yansımaları güçlü temsillere dönüştürme becerisi ve temsillerinde üstlendiği detaycı bakış açısıyla olumlu bulunmuştur. Ancak, yaşam alanlarının organizasyonu ve çeşitlenebilirliği gelişime açık bulunmuştur. Proje, oy çokluğu ile (7/9) jüri özel ödülüne değer görülmüştür.

2036 (Jüri Özel Ödülü): Projenin toprağı verimli bir hale getirmek üzere kurduğu anlatı ve temsillerin yapısı, zemin ve rüzgâr gerçekleşen bir ilişkiyi açığa çıkarma çabası ve yapı karakterinde farklı bileşenlerle mekânı kurgulama arayışı olumlu bulunmuştur. Ancak projenin tektonik ve plan düzleminde kurduğu mekân organizasyonu eleştirilmiş ve gelişime açık bulunmuştur. Proje oy çokluğu ile (6/9) jüri özel ödülüne değer görülmüştür.

2046 (Jüri Özel Ödülü): Projenin dirençlilik kavramını katılım temelli taktiksel şehircilik yaklaşımıyla ele alması, çilek üretimi ile doğrudan bağlantılar kuracak ve kolayca erişilebilecek malzemeleri yapı üretimine dahil etme çabası ve projeyi temsilinde kullandığı nitelikli dil bakımından olumlu bulunmuştur. Ancak, boru elemanlarının tektonik bir kurgu içerisinde bir araya gelme halinin eleştirilebilir olduğu düşünülmüştür. Proje, oy çokluğu ile (6/9) jüri özel ödülüne değer görülmüştür.

ÜÇÜNCÜ SINIF KATEGORİSİ

Üçüncü sınıf kategorisinde 80 adet projenin değerlendirilmesine başlanmıştır.

BİRİNCİ TUR:

İlk değerlendirme sonucunda üçüncü sınıf kategorisinden; 3002, 3004, 3007, 3008, 3011, 3012, 3013, 3017, 3018, 3019, 3021, 3022, 3023, 3024, 3025, 3026, 3027, 3028, 3029, 3030, 3031, 3033, 3034, 3035, 3037, 3038, 3039, 3040, 3041, 3042, 3044, 3045, 3046, 3047, 3049, 3050, 3051, 3052, 3053, 3054, 3055, 3056, 3057, 3058, 3062, 3063, 3064, 3065, 3067, 3068, 3071, 3074, 3076, 3077, 3078, 3079, 3082, 3083, 3084, 3085, 3087 numaralı projelerin genel değerlendirme ölçütlerine göre oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

İKİNCİ TUR:

İkinci değerlendirme turu sonucunda üçüncü sınıf kategorisinden; 3006, 3009, 3010, 3020, 3032, 3036, 3069, 3070, 3073, 3081 numaralı projelerin oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir.

3006: Projenin, kavramsal yaklaşımı ve sunumu olumlu bulunmakla birlikte, mimarlık kavramlarına yaptığı itirazın mekânsallaşmasının yeterli olgunluğa ulaşmadığı nedeniyle elenmesi uygun görülmüştür.

3009: Projenin, edebiyat ve mimarlığı birleştirmeye çalışan arayışı olumlu olsa da, tasarım stratejisiyle daha güçlü bağ kuramaması eleştirilmiştir. Mimarlık, konstrüksiyon ve temsil anlayışında başarılı bulunsa da, mekânsallaşma hamleleri duygu soyutlamasından daha öteye gidemediği nedeniyle elenmesi uygun görülmüştür.

3010: Projenin teması ve önerilen mekanizmanın çözülmeye çalışılması ilgi çekici bulunmuş olsa da, mimarlığın yeni ilişkiler, programlar, mekânsallıklar icat edişi göz önüne alındığında bu unsurların sunuma yansımaları konusundaki eleştiriler, deneyimin sürekliliği ile örtüşen bir ritim arayışının eksikliği nedeniyle elenmesi uygun görülmüştür.

3020: Projenin, barınma meselesini modüler yaklaşımlar dışında ele alması ve kentsel omurga fikri olumlu bulunmasına rağmen, müdahale ölçeği eleştirilmiştir. Temsillerde öğrenci yurdu programına yönelik sosyal ve mekânsal ortama ilişkin unsurların yeterince işlenememesi nedeniyle elenmesi uygun görülmüştür.

3032: Projenin mahalle söylemi, kentsel dokuyu onarmaya çalışma yaklaşımı, ele aldığı probleme ilişkin bilinç olumlu bulunsa da, yapısal çözümlerin olgunluğu ve mekân kurgusunun yenilikçi olmaması eleştirileri nedeniyle elenmesi uygun görülmüştür.

3036: Projenin, mekân organizasyonunu sistemlerin uzantısı olarak kurgulayan yaklaşımı ve kesitteki çözümler olumlu bulunsa da, sokak üzerine bir kent simülasyonu fikrinin daha yenilikçi bir şekilde ele alınamaması nedeniyle elenmesi uygun görülmüştür.

3069: Projenin mekânsal arayışları ve çabası değerli görülse de, barınma meselesini birimler üzerinden üretme adına daha yenilikçi bir söz söyleme konusunda çekimser kalması eleştirilmiştir. Öğrenci yurdu projesinde öğrenci ruhu ve yaşamı ile kurulabilecek sosyal ve mekânsal temsillerin eksikliği, kavramsal yaklaşımı ve alanın bütüncül olarak çözülmesi konusundaki eleştiriler nedeniyle elenmesi uygun görülmüştür.

3070: Projenin, araştırmacılığı, deneyliliği ve bunların gerçek hayattaki bir problem üzerine olması olumlu bulunsa da, kendi kurduğu güçlü anlatının mekân üretme potansiyelleri konusundaki gelinen nokta eleştirilmiştir. Mekânların üretimiyle ilgili diyagramatik anlatımların daha fazla geliştirilebileceği nedeniyle elenmesi uygun görülmüştür.

3073: Projenin ekolojik arayışları değerli görülse de, konunun boyutlarının tasarım sürecine yansımaları eleştirilmiştir. Planın üç boyutlu kurgu

ile birlikte daha güçlü ele alınamaması, projenin yer ile ilişkisinin sunumu konusundaki eleştiriler nedeniyle elenmesi uygun görülmüştür.

3081: Projenin, çöpün yönetimini mekânsallaştırma çabası olumlu değerlendirilse de, mekân organizasyonunun geliştirilebileceği ve bağlamla ilişkisinin daha iyi ifade edilebileceği eleştirileri nedeniyle elenmesi uygun görülmüştür.

ÜÇÜNCÜ TUR:

Üçüncü değerlendirme turu sonucunda üçüncü sınıf kategorisinden; 3001, 3015, 3016, 3059 numaralı projelerin elenmesine karar verilmiştir.

3001: Projenin, mekânsal kurgusunun geliştirmeye açık bir araştırmaya dayanması ve mimari temsillerinin bağlama verdiği cevap başarılı görülmekle birlikte, yapının tarihsel doku ile kurduğu ilişkinin daha güçlü olabileceği görüşüne varılmıştır. Strüktürel arayışın daha çözülmüş bir biçimde ele alınamaması ve yerleşme kararlarının yeterli netlikte ifade edilmemesi eleştirilmiş ve oy çokluğu ile elenmesine (5/9) karar verilmiştir.

3015: Projenin obruklar ve yanlış sulama pratikleri ile ilişkili ortaya koyduğu anlatı güçlü ve obrukların meydana gelme süreçlerine müdahil olmaya çalışan mekânsal arayışları değerli bulunsa da, mekânsal kurgunun projenin temsillerinden anlaşılmasının, çözümlenmesinin ve takip edilebilmesinin daha akıcı olabileceği görüşüne varılarak, oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

3016: Projenin bağlamının kendinden ürettiği somut bir programa çözüm bulma gayreti ve topografyaya en az müdahale ile, suyun hafızasını dikkate alarak mekânı yukarı taşıma kurgusu başarılı bulunmuştur. Bununla birlikte, suyla beraber yaşama önerisinin daha iyi ifade edilebileceği belirtilmiş ve mimari temsillerde bağlamda önemli yer tutan manda ve meraların ifadesinin daha güçlü olabileceği düşünülmüş ve oy çokluğu ile elenmesine (7/9) karar verilmiştir.

3059: Projenin insanları ve insan olmayanları ele alan anlatısı, mekân yaratımı ve kompozisyonu güçlü ve dengeli bulunmakla birlikte, 3. boyuttaki biçimsel arayışların anıtsal ve heykelsi

iddiası eleştiriye açık bulunarak, oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

DÖRDÜNCÜ TUR: ÖDÜL GRUBU

Dördüncü değerlendirme turu sonucunda üçüncü sınıf kategorisinden; 3043, 3048, 3061, 3080, 3081 numaralı projelerin aşağıdaki ödülleri almasına karar verilmiştir.

3086 > Başarı Ödülü

3061 > Teşvik Ödülü

3043 > Jüri Özel Ödülü

3048 > Jüri Özel Ödülü

3080 > Jüri Özel Ödülü

3086 (Başarı Ödülü): Projenin, sura temas ederken tarihi yapıdan daha ön planda durmayan mimari tavrı, farklı ölçeklerde müdahalelerle incelik ve hassasiyetle ele alınmış mekânsal önerisi, gelişmiş tektonik ilişkileri olumlu bulunmuştur. Duvarın sınır-eşik rolünü, yerin hafızasını göz önünde bulundurarak yorumlama ve mekânsal olarak kurgulama ve ifade etme becerisi başarılı görülmüştür. Surun hemen yanında bodrum kat seviyesine kadar inme durumu tartışmalı bulunsa da, bilinçli soyutlama diliyle ilerlemesi makul görülmüştür. Proje, oy birliği (9/9) ile başarı ödülüne değer görülmüştür.

3061 (Teşvik Ödülü): Projenin ele aldığı bağlamdaki ritimleri ve döngüsel olguları/ olayları açığa çıkaracak, derleyecek ve hafızasını üretecek bir mekân yaratmaya yönelik araştırması ve bu farklı ritimleri analiz etmekte kullanacağı sistemleri ve etkileşimleri tartışma biçimi başarılı bulunmuştur. Bu kurguyu mimari temsil araçları dolayımında şiirsel nitelikte temsil ettiği düşünülse de, projenin mekanik kurgusunun yerleştiği ortamla kurduğu tezatlık eleştirilmiştir. Proje, oy çokluğu ile (8/9) teşvik ödülüne değer görülmüştür.

3043 (Jüri Özel Ödülü): Projenin söylemi ve kurduğu anlatı güçlü bulunmuş, büyük kent çöplükleri ve atıkların geri dönüştürülmesi/ arşivlenmesi ile ilgili olarak tasavvur ettiği sistem ve bu sistemin maddileşme biçimi olgun olarak değerlendirilmiştir. Buna karşın projenin programını ve mekânlarını değerlendirmenin güçlüğü, geri dönüşüm ve çöp meselesinin yeterince ele alınamadığı düşünülerek oy çokluğu ile (7/9) jüri özel ödülüne değer

görülmüştür.

3048 (Jüri Özel Ödülü): Projenin tarihi çevreyle ilişki kurma biçimlerini arayışı başarılı bulunsa da, projenin başlangıç ve bitişinin, surla ilişkisinin daha anlamlı kurulabileceği, yerleşme kararlarının mimari ifadesinin geliştirilebileceği görüşüne varılmıştır. Proje, oy çokluğu ile (6/9) jüri özel ödülüne değer görülmüştür.

3080 (Jüri Özel Ödülü): Projenin coğrafi bir olay üzerine şekillenen toplumsal korkuları irdeleyen ve bu süreçlere mimari bir çerçevede yanıt vermeye çalışan tavrı ve bu tavrın kendini maddileştirme biçimi olumlu bulunmuştur. Bununla birlikte, mekânsal kurgunun birbirini tekrar eden, standartlaşmaya doğru giden birimler halinde çözülme yaklaşımının geliştirilmesi gerektiği düşünülmüştür. Proje, oy çokluğu ile (7/9) jüri özel ödülüne değer görülmüştür.

DÖRDÜNCÜ SINIF KATEGORİSİ

Dördüncü sınıf kategorisinde 29 adet projenin değerlendirilmesine başlanmıştır. Bu kategoride değerlendirilen proje sayısı diğer sınıflara göre daha az sayıya olduğundan üçüncü turda ödül grubu belirlenip sıralanmıştır.

BİRİNCİ TUR:

İlk değerlendirme sonucunda dördüncü sınıf kategorisinden; 4002, 4003, 4004, 4005, 4010, 4011, 4017, 4018, 4019, 4020, 4024, 4026, 4027, 4028, 4029, 4030, 4031, 4032, 4015 numaralı projelerin genel değerlendirme kriterlerine göre oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

İKİNCİ TUR:

İkinci değerlendirme turu sonucunda dördüncü sınıf kategorisinden; 4001, 4006, 4013, 4021 ve 4022 numaralı projelerin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

4001: Projenin kentsel araştırması değerli bulunsa da, bağlam ile kurduğu ilişkinin, mekânsal kurgunun ve topografyanın mekânsal kurguya yansımalarının geliştirilmesi gerektiği nedeniyle elenmesi uygun görülmüştür.

4006: Projenin kavramsal kurgusu ve önermesi güçlü bulunmakla birlikte, mekânsal

entegrasyonun ve asma-germe strüktürlerin yeterli olgunluğa ulaşamadığı nedeniyle elenmesi uygun görülmüştür.

4013: Projenin araştırması ve temsil dili başarılı olmakla birlikte, mekân organizasyonunun temsilde daha açık ifade edilmesi ve mekân kurgusunun geliştirilmesi gerektiği nedeniyle elenmesi uygun görülmüştür.

4021: Projenin kırsala dair kurgusunun temsile yansımaları ve mimarisinin arkitektik olarak öne çıkmama tercihi olumlu bulunmakla birlikte, coğrafyaya dair bilgi ve bağlarla kurulan ilişkisinin paftalarda yeterli olgunluğa ulaşamaması nedeniyle elenmesi uygun görülmüştür.

4022: Projenin şifa konusunu tarihsel bakımdan araştırması olumlu bulunmakla birlikte, kavramsal ve mekânsal kurgusu arasında tezatlıklar ve kurgunun eylem alanlarına dönüşmesine yönelik geliştirilmeye açık boyutlar barındırması nedeniyle elenmesi uygun görülmüştür.

ÜÇÜNCÜ TUR: ÖDÜL GRUBU

Üçüncü değerlendirme turu sonucunda dördüncü sınıf kategorisinde; 4007, 4009, 4016, 4023, 4025 numaralı projelerin aşağıdaki ödülleri almasına karar verilmiştir.

4009 > Başarı Ödülü

4016 > Teşvik Ödülü

4007 > Jüri Özel Ödülü

4023 > Jüri Özel Ödülü

4025 > Jüri Özel Ödülü

4009 (Başarı Ödülü): Proje, üretim mirasının geri çağırılması, ipliğin dönüşüm süreciyle ilgili kapsamlı araştırması ve araştırmanın mekân kurucu bir bileşene dönüşümü açısından kavramsal çerçeveden mekân organizasyonunun detaylı temsillerine kadar tutarlı bir bütünlük içermektedir. Üst ve alt ölçeklerde mimari bir araştırma yürütme çabası, bağlarla ilişki kurmaya yönelik girişimleri, yerel çözümler üretme çabası olumlu bulunmuştur. Bununla birlikte mekânsal kurgunun çevreyle kurduğu ilişkiler, kitlesel kompozisyon ve açık alanların ölçeği eleştirilmiştir. Proje oy çokluğu (8/9) ile başarı ödülüne değer görülmüştür.

4016 (Teşvik Ödülü): Projenin kırsala yönelik sorunsallaştırmaları ve bunların jeolojik karakteri ile ilişkili biçimde tanımlanan süreç ve üretilen çözümler olumlu bulunmuştur. Kırsalın niteliklerini göz önünde bulundurmaya önemseyen dengeli mekânsallaşma tercihleri değerli görülmüştür. Bununla birlikte jeolojik oluşum süreçlerinin niteliği ve arkitektik ifadenin tartışılan meselenin önüne geçmesi sorgulanmıştır. Proje, oy çokluğu ile (7/9) teşvik ödülüne değer görülmüştür.

4007 (Jüri Özel Ödülü): Projenin mekân organizasyonu, strüktürel kurgusu ve rasyonel çözümlenmesi, ürettiği sistemi hem kesit hem de plan düzleminde özenli bir şekilde çözmeye çalışması başarılı bulunmuştur. Bununla birlikte, projenin verili bir gerçekliği doğrudan kabul eden tavrı eleştirilmiş, sanayi ile kıyı ilişkisini ele alışını geliştirmeye açık bulunmuştur. Proje, oy çokluğu (5/9) ile jüri özel ödülüne değer görülmüştür.

4023 (Jüri Özel Ödülü): Projenin, su ve spiritüellik arasında kurmaya çalıştığı kavramsal çerçeve, temsillerinde belirginleştirdiği parçacık ve tezatlıklar içeren atmosfer ve bütünlüklü örgütlenme kararları değerli görülmüştür. Bununla birlikte bağlarla kurulan ilişkinin mekânsallığa yansımaları tartışılmış, mekânsal kurgu ve ilişkilerle birlikte mimari temsil biçimleri geliştirilebilir bulunmuştur. Proje jüri özel ödülüne oy çokluğu ile (6/9) değer görülmüştür.

4025 (Jüri Özel Ödülü): Projenin barınma temasının simbiyotik varyasyonlar ve kompleks bir sistem ile ele alınması, projeyi geliştirme çabası ve araştırması olumlu bulunmuştur. Bununla birlikte simbiyoz kavramının daha yenilikçi bir tavır ile geliştirilmesi gerektiği sorgulanmıştır. Proje jüri özel ödülüne oy çokluğu ile (6/9) değer görülmüştür.

Tüm değerlendirmeler tamamlandıktan sonra, kimlik zarfları açılarak raportör eşliğinde ödül kazanan öğrenciler bilgilendirilmiştir. Jüri 22.30 itibarıyla çalışmalarını sonlandırmıştır.

ÖDÜLLER

BİRİNCİ SINIF KATEGORİSİ

Başarı Ödülü:

Zahrah Aisha ANWAR
Erciyes Üniversitesi

Teşvik Ödülü:

Nil VARİŞ
İstanbul Teknik Üniversitesi

Jüri Özel Ödülü:

Mehmet AKYURTLAKLI - Nehir ÇİLEK
Orta Doğu Teknik Üniversitesi

Jüri Özel Ödülü:

İbrahim ERDOĞAN
MEF Üniversitesi

Jüri Özel Ödülü:

Ali Tunahan GÜLER - Selin Beril İLKYZLI
TOBB Ekonomi ve Teknoloji Üniversitesi

İKİNCİ SINIF KATEGORİSİ

Başarı Ödülü:

Yağız KOCABAL
MEF Üniversitesi

Teşvik Ödülü:

Busenur BULDUK
İstanbul Teknik Üniversitesi

Jüri Özel Ödülü:

Rebeka YASMİN
İstanbul Teknik Üniversitesi

Jüri Özel Ödülü:

Şewal AKGÜN
İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü

Jüri Özel Ödülü:

Damla UZKAN
İstanbul Teknik Üniversitesi

ÜÇÜNCÜ SINIF KATEGORİSİ

Başarı Ödülü:

Erva SAYAR
MEF Üniversitesi

Teşvik Ödülü:

Arel MİTINGOĞULLARI
İstanbul Teknik Üniversitesi

Jüri Özel Ödülü:

Ahmet Kutay DOĞAN
MEF Üniversitesi

Jüri Özel Ödülü:

Muhammed Tarık KURT
İstanbul Teknik Üniversitesi

Jüri Özel Ödülü:

Selin UZUNDAĞ
İstanbul Teknik Üniversitesi

DÖRDÜNCÜ SINIF KATEGORİSİ

Başarı Ödülü:

Hande Nur DEMİRCİOĞLU - Nurselen KARAL
MEF Üniversitesi

Teşvik Ödülü:

Arel MİTINGOĞULLARI
İstanbul Teknik Üniversitesi

Jüri Özel Ödülü:

Doğa KÖKLER - Rabianur YILMAZ
MEF Üniversitesi

Jüri Özel Ödülü:

Aylin DEMİR
İstanbul Teknik Üniversitesi

Jüri Özel Ödülü:

Aleyna ALAN
İstanbul Teknik Üniversitesi

PROJELERİN YENİ KODLARLA EŞLEŞTİRİLMESİ

Öğrencilerin proje rumuzları (M24-xxxxx) koordinasyon ekibi tarafından yeni bir kodlama (10xx, 20xx vb.) ile eşleştirilmiş ve sadece bu kodlar jüri ve raportörlerle paylaşılmıştır.

BİRİNCİ SINIF KATEGORİSİ

1001	M24-10030
1002	M24-10133
1003	M24-10241
1004	M24-10372
1005	M24-10456
1006	M24-10486
1007	M24-10550
1008	M24-10601
1009	M24-10680
1010	M24-10828
1011	M24-10894
1012	M24-10954
1013	M24-11055
1014	M24-11707
1015	M24-11791
1016	M24-12304
1017	M24-12628
1018	M24-12874
1019	M24-12926
1020	M24-13157
1021	M24-13325
1022	M24-13750
1023	M24-13781
1024	M24-14023
1025	M24-14491
1026	M24-14504
1027	M24-14744
1028	M24-14831

1029	M24-14897
1030	M24-14968
1031	M24-15011
1032	M24-15424
1033	M24-15669
1034	M24-15737
1035	M24-15809
1036	M24-15850
1037	M24-16425
1038	M24-16529
1039	M24-17049
1040	M24-17084
1041	M24-17095
1042	M24-17267
1043	M24-17731
1044	M24-17923
1045	M24-18244
1046	M24-18272
1047	M24-18550
1048	M24-18629
1049	M24-18973
1050	M24-19240
1051	M24-19334
1052	M24-19342
1053	M24-19426
1054	M24-19482
1055	M24-19674
1056	M24-19876
1057	M24-19936
1058	M24-19999

İKİNCİ SINIF KATEGORİSİ

2001	M24-20003
2002	M24-20176
2003	M24-20261

2004	M24-20302
2005	M24-20351
2006	M24-20567
2007	M24-20581
2008	M24-20589
2009	M24-20598
2010	M24-20703
2011	M24-20797
2012	M24-20916
2013	M24-21022
2014	M24-21108
2015	M24-21134
2016	M24-21339
2017	M24-21389
2018	M24-21579
2019	M24-21849
2020	M24-21953
2021	M24-22217
2022	M24-22428
2023	M24-22486
2024	M24-22851
2025	M24-22916
2026	M24-23299
2027	M24-23440
2028	M24-23491
2029	M24-23547
2030	M24-23674
2031	M24-23874
2032	M24-23884
2033	M24-24166
2034	M24-24439
2035	M24-24447
2036	M24-24878
2037	M24-25294
2038	M24-25654

2039	M24-25781
2040	M24-25836
2041	M24-25878
2042	M24-25981
2043	M24-26175
2044	M24-26303
2045	M24-26359
2046	M24-26574
2047	M24-26715
2048	M24-26745
2049	M24-26987
2050	M24-27209
2051	M24-27343
2052	M24-27399
2053	M24-27407
2054	M24-27572
2055	M24-27674
2056	M24-27689
2057	M24-27914
2058	M24-28101
2059	M24-28253
2060	M24-28327
2061	M24-28475
2062	M24-28618
2063	M24-28669
2064	M24-28786
2065	M24-28839
2066	M24-28840
2067	M24-28872
2068	M24-29340
2069	M24-29430
2070	M24-29539
2071	M24-29586
2072	M24-29892
2073	M24-29901

ÜÇÜNCÜ SINIF KATEGORİSİ

3001	M24-30059
3002	M24-30064
3003	M24-30411
3004	M24-30487
3005	M24-30491
3006	M24-30529
3007	M24-31094
3008	M24-31097
3009	M24-31190
3010	M24-31262
3011	M24-31596
3012	M24-31649
3013	M24-31695
3014	M24-31948
3015	M24-31996
3016	M24-32077
3017	M24-32139
3018	M24-32194
3019	M24-32306
3020	M24-32328
3021	M24-32695
3022	M24-32957
3023	M24-33013
3024	M24-33016
3025	M24-33098
3026	M24-33107
3027	M24-33119
3028	M24-33134
3029	M24-33191
3030	M24-33402
3031	M24-33449
3032	M24-33665
3033	M24-33675
3034	M24-33753

3035	M24-33765
3036	M24-33866
3037	M24-34114
3038	M24-34144
3039	M24-34165
3040	M24-34192
3041	M24-34300
3042	M24-34314
3043	M24-34366
3044	M24-34367
3045	M24-34448
3046	M24-34616
3047	M24-35048
3048	M24-35289
3049	M24-35505
3050	M24-35520
3051	M24-35530
3052	M24-35599
3053	M24-35714
3054	M24-35794
3055	M24-35824
3056	M24-35837
3057	M24-36058
3058	M24-36063
3059	M24-36092
3060	M24-36182
3061	M24-36321
3062	M24-36431
3063	M24-36484
3064	M24-36737
3065	M24-36772
3066	M24-36804
3067	M24-36844
3068	M24-36971
3069	M24-37372

3070	M24-37840
3071	M24-37904
3072	M24-37916
3073	M24-37943
3074	M24-37983
3075	M24-38085
3076	M24-38123
3077	M24-38647
3078	M24-38704
3079	M24-38756
3080	M24-38769
3081	M24-38897
3082	M24-39114
3083	M24-39151
3084	M24-39206
3085	M24-39374
3086	M24-39635
3087	M24-39671

4016	M24-45220
4017	M24-45510
4018	M24-45578
4019	M24-45641
4020	M24-46120
4021	M24-46291
4022	M24-49527
4023	M24-47237
4024	M24-47773
4025	M24-48015
4026	M24-48438
4027	M24-48568
4028	M24-48569
4029	M24-48804
4030	M24-49125
4031	M24-49172
4032	M24-49643

DÖRDÜNCÜ SINIF KATEGORİSİ

4001	M24-40042
4002	M24-40370
4003	M24-40766
4004	M24-41057
4005	M24-41533
4006	M24-41879
4007	M24-42052
4008	M24-43238
4009	M24-43571
4010	M24-43816
4011	M24-43962
4012	M24-44126
4013	M24-44515
4014	M24-44663
4015	M24-45161

www.mimed.org.tr

